

valgte Medlemmer. I dette sidste Udtryk: 4 af Borgerrepræsentationen valgte Medlemmer, er der ogsaa sket en lille Forandring, idet Ministeriet har foreslaaet, at Medlemmerne til Udvalget skulde vælges saavel for Frederiksbergs som for Københavns Vedkommende af Kommunalbestyrelsen. Kommunalbestyrelsen paa Frederiksberg er en Enhed, men i København er den tvedelt, og hidtil har Overskatteraadet været valgt af Borgerrepræsentationens Medlemmer, og jeg tror, det vilde være ønskeligt, om man opretholdt denne Ret for Borgerrepræsentationen.

Der har ogsaa været fremsat den Bemærkning, at det maaske var rigtigt at fastslaa, at disse Medlemmer valgtes af Borgerrepræsentationen udenfor dens Midte. For Øjeblikket er det saaledes, at Skatteraadet, den tidligere Ligningskommission, i København vælges blandt Borgerrepræsentationens Medlemmer, medens den kgl. Anordning angaaende Spørgsmaalet har fastsat, at Overskatteraadet vælges af Borgerrepræsentationen blandt dens Medlemmer eller udenfor, men Praksis har været, at Borgerrepræsentationen har valgt udenfor sin Midte, antagelig ud fra det Synspunkt, at det ikke var heldigt at lade Borgerrepræsentanter skønne over andre Borgerrepræsentanter som et Overskøn. Imidlertid har jeg ikke ment det nødvendigt at forelægge dette som Ændringsforslag, men jeg har villet henlede Opmærksomheden derpaa.

Jeg vilde, hvis der havde været bedre Tid, have søgt Tilslutning fra anden politisk Side, som interesserer sig for dette Spørgsmaal, til dette neutrale Ændringsforslag; det er ikke lykkedes, men jeg har haft Lejlighed til at tale med enkelte Medlemmer fra andre Grupper end min egen og har Indtryk af, at man fra forskellige Sider anser det her foreslaaede for hensigtsmæssigt. Jeg anbefaler derfor Ændringsforslaget.

**Indenrigsministeren** (*Jensen-Sønderup*): Jeg har ikke noget imod dette Ændringsforslag; naar de tre ærede Medlemmer, som har mere Kendskab til Behandlingen af de paagældende Sager, end jeg kan have, finder, at det Udvalg, som for Københavns Vedkommende skal behandle disse Sager, bør bestaa af 5 i Stedet for som af mig foreslaaet af 3 Medlemmer, skal jeg ikke have noget at indvende derimod. Jeg har været klar over, at der ikke i § 2 findes nogen Bestemmelse om, hvorvidt de paagældende Medlemmer kan

vælges blandt Kommunalbestyrelsens Medlemmer eller udenfor deres Kreds, men jeg gaar ud fra, at Afgørelsen af dette Spørgsmaal trygt kan overlades til de paagældende Kommunalbestyrelser. Den Omstændighed maa dog ogsaa tages i Betragtning, at hvis der var et udtrykkeligt Forbud imod, at de paagældende var Kommunalbestyrelsesmedlemmer, kunde der, da Kommunalbestyrelsens Medlemmer er valgte paa 4 Aar, og de her omhandlede Medlemmer er valgte paa 6 Aar, indtræffe dette, at Personer, som var valgte til Medlemmer af de paagældende Udvalg, i den 6-aarige Periode, i hvilken de var Medlemmer af de paagældende Udvalg, kunde blive indvalgte i Kommunalbestyrelsen, og der vilde da formentlig ikke være Anledning til, at de for den tilbageværende Del af de 6 Aar skulde udtræde af Udvalget. I øvrigt vilde der heller intet være til Hinder for, at et saadant Medlem, hvis han fandt det rigtigt, kunde udtræde, og der vilde da af Kommunalbestyrelsen eller, som nu foreslaaet, af Borgerrepræsentationen kunne vælges et nyt Medlem i Stedet for. Der er altsaa den fornødne Frihed. Det er et Spørgsmaal, som man udmærket kan overlade Kommunalbestyrelsen selv at afgøre. Jeg har altsaa intet imod, at Ændringsforslaget vedtages.

Jeg benytter Lejligheden til at svare det ærede Medlem fra Randers (Mortensen), som rettede en Forespørgsel angaaende Bestemmelsen i § 1 til mig ved første Behandling, hvor jeg var forhindret i at være til Stede. Jeg gaar ud fra, at naar det udtrykkeligt hedder, at Amtsraadet af sin Midte skal vælge de to paagældende Medlemmer, er de valgte for den Periode, for hvilken Amtsraadet er valgt, det vil sige 6 Aar. Jeg lagde nok Mærke til, at det ærede Medlem sagde, at jeg ved Forelæggelsen udtalte, at begge Udvalgene, baade efter § 1 og § 2, var valgte paa 6 Aar, og det er for saa vidt rigtigt, men det staar ganske vist ikke i § 1. Jeg gaar imidlertid ud fra, at det udtrykkeligt ligger deri, at naar Amtsraadet skal vælge blandt sine Medlemmer, hver Gang der er nyt Amtsradsvalg, vil det være en Selvfølge, at der ogsaa maa vælges to nye Medlemmer eller eventuelt de samme, hvis de maatte være blevne valgte ind i Amtsraadet. Men det er alligevel et nyt Amtsråd, der sidder, og som Følge deraf maa der foretages nyt Valg, men formentligt er det ikke nødvendigt at have en udtrykkelig Bestemmelse om, at de er valgte paa 6 Aar. Det kunde maaske tilmed fremkalde nogen