

des at faa med ved Følgevalgene. Man vil altsaa paa dette Punkt have endnu mindre Sikkerhed, end vi har gennem vore nuværende kongevalgte.

Jeg har dermed angivet de Grunde, som gør, at mine Meningsfæller og jeg ikke kan stemme for det foreliggende Forslag. Ligesom hele det øvrige Ting ønsker vi det sendt op til Landstinget, og gerne saa hurtigt som muligt. Tidligere har vi i saadanne Tilfælde ofte nøjedes med at sige: Stemmer ikke. Det er imidlertid blevet misforstaaet og senere under Forhandlingerne og paa Tribunerne blevet misbrugt, saaledes at man har sagt, at fra Folketinget kom det og det Forslag enstemmigt op til Landstinget, der saa gik lige stik imod det. For at det ikke skal kunne siges her, vil jeg anbefale mine Meningsfæller at stemme imod det foreliggende Forslag.

Dinesen: Det er kun faa Bemærkninger, jeg agter at gøre. Den indledende Del af den ærede Flertalsordførers (Slebsager) Tale, hvor han gik tilbage til vor politiske Historie, var jo kort, men den indeholdt nogle Fejl og i hvert Fald adskillige Mangler. Jeg skal imidlertid ikke tage dette op til Behandling, men kun sige, at det er mig et nyt Vidnesbyrd om, at naar en Presse med Konsekvens og Dygtighed vedbliver at hævde visse Betragtninger, kan de, selv om de er urigtige, gaa saaledes ind i store Dele af Befolkningen, at de kommer til at staa som noget, der i alle Retninger burde staa til Troende. Jeg skal imidlertid, som jeg sagde før, ikke inklade mig derpaa, navnlig under Hensyn til den ærede Ordførers Slutningsbemærkninger, hvor han udtalte, at han skulde være meget villig til at gaa til en fortsat Forhandling om dette vigtige Spørgsmaal. En saadan Udtalelse er faldet fra flere Sider, og den hilser jeg med Tilfredshed, thi jeg mener, at Situationen kræver en alvorlig fortsat Forhandling om dette Spørgsmaal.

Jeg billiger ganske, at det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) ikke i Udvalget har fremsat Forslag angaaende Valgene til det høje Landsting. Ærede Medlemmer, som har lagt Mærke til mine Udtalelser om dette Spørgsmaal, vil erindre, at hver Gang jeg har haft Lejlighed til personlig at udtale mig derom baade her i Tinget og udenfor, har jeg udtalt mig imod, at man fra andre konservative Hold fremsatte Udtalelser med Hensyn til Valgene til Landstin-

get og dettes Sammensætning. Jeg har maaske ved en enkelt Lejlighed forsøgt at tage Afstand fra en Udtalelse, der er fremkommet fra anden Side, men personlig har jeg afholdt mig fra at udtale mig om dette Forhold. Jeg har, hvad enten det kom fra Pressen eller fra Politikere, naar det har været fra konservativ Side, anset det for at være ganske forkasteligt, at man har udtalt sig derom paa den Maade, som mange Gange sket er, idet jeg mener, at man paa Forhaand har udleveret det, man skulde have at forhandle om, naar Sagen en Gang for Alvor kom til at ligge for.

Hvad det nu foreliggende Forslag til Forandringer i Grundloven angaar, maa jeg sige, at jeg ogsaa viger tilbage for nu at udtale mig om det i dets Helhed eller om dets Enkeltheder. Det indeholder Enkeltheder, som jeg mener skulde være anderledes, og som jeg tidligere har haft Lejlighed til at udtale mig om og derfor ikke behøver at komme tilbage til. Kun med Hensyn til et Spørgsmaal, Indførelsen af Forholdstalsvalg, som jeg ogsaa har udtalt mig for ved tidligere Lejligheder, vil jeg sige, at jeg, hvis denne Ordning skal gennemføres, ønsker, at det maa ske paa en saadan Maade, at det ikke bliver Partidiktater, der bliver det afgørende for Valgmændene, men at det, saa vidt det paa nogen Maade er muligt, bliver Vælgernes fri Bestemmelse, der bliver det afgørende.

Ved den nu forestaaende Afstemning vilde jeg egentlig have været mest tilbøjelig til at sige: Stemmer ikke, netop af Hensyn til den fortsatte Forhandling, som man har udtalt sig for fra flere Sider. Jeg skal ikke nægte, at den Betragtning, som før blev anført af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) om den Maade, hvorpaa den Omstændighed, at man ikke direkte har stemt imod et Forslag, tages til Indtægt, kan opfordre til at stemme imod Forslaget. Men efter de Udtalelser, som ogsaa det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds har fremsat dels i Betænkningen, hvor han udtaler Ønsket om, at Forslaget saa tidligt som muligt kan komme op i det andet høje Ting, dels her i Salen forgangen Dag, hvor han betegnede Forslaget som et Grundlag for en Forhandling, hvoraf der forhaabentlig senere vilde fremgaa et Forslag ogsaa om Landstingets Sammensætning o. s. v., der kunde tilfredsstille ham, synes jeg, man kunde indskrænke sig til at sige: Stemmer ikke. Da man imidlertid fra den Side, som ogsaa