

Sag i Folketinget er endt med den enestaaende politiske Fallit, som denne Betænkning fra Højres Side er.

**Schovelin:** Overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) vil jeg sige, at det forekommer mig dog, der hører en vis Kynisme til at sige, at det, man selv anser for meget ønskeligt, maa Landet og Folket ikke faa, medmindre Socialdemokratiet faar nogle Indrømmelser paa et helt andet Omraade. Men det glædede mig dog paa den anden Side at erfare, at det socialdemokratiske Parti har været saa tæt ved at gøre det rette, som det ærede Medlem nu skildrede. Lige som det ærede Medlem nu haaber paa — og Haabet beskæmmer jo ingen —, at Højre skal stille sig saaledes overfor Kravet om Landstingets fremtidige Sammensætning, som man fra hans Side ønsker, saaledes kan vi altsaa ogsaa hengive os til Haabet om, at det ærede Medlems og hans Partifællers Billighedsfølelse overfor Forholdstalsvalgmaadens Krav vil vaagne under Sagens videre Forløb. Endelig skal jeg blot gøre den lille Bemærkning, at jeg tvivler aldeles ikke om, at der er en historisk Sammenhæng mellem det Standpunkt, det ærede Medlem mente at kunne indtage ved første Behandling, og det, han nu er blevet nødsaget til at forsvare ved anden Behandling. Det er den logiske og politiske Sammenhæng, det har knebet med.

**Hammerich:** Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borbjerg) sagde, at jeg havde udtalt, at der havde været Mangel paa Tid til at udarbejde et positivt Forslag. Det har jeg aldeles ikke sagt hverken i min Betænkning eller i nogen Udtalelse her i Salen. Jeg har derimod anført andre Grunde, og dem vil jeg selvfølgelig ikke gentage, da der ikke er Grund til at nævne dem flere Gange. Derimod vil jeg bede det ærede Medlem, naar Fortrykket kommer, at gennemlæse det; der vil han finde Grundene, hvorfor jeg ikke har stillet andre Ændringsforslag, og efter min Mening er de ganske fornuftige.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 25 af et *Flerstal* (Udvalget undtagen Hammerich) (se Tillæg B. Sp. 51.)

vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.

Ændringsforslag Nr. 3 til § 34 af *samme*, ansaas som

*vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 35 af *samme*, ansaas som

*vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 36 af *samme*, ansaas som

*vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 6, 7 og 8 til § 37 af *samme* ansaas som

*vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 67 af *samme*, ansaas som

*vedtaget* efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

*Forslag til Forandringer i Grundloven*, saaledes ændret,

*vedtoges* uden Afstemning.

*Forslagets Overgang til tredje Behandling* *vedtoges* uden Afstemning.

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at det er min Agt at sætte tredje Behandling af dette Forslag paa Dagsordenen for Mødet paa Torsdag.

Hermed er Dagsordenen udtømt.

Udenfor Dagsordenen har Justitsministeren Ordet, for at fremsætte de ved Mødets Begyndelse anmeldte Lovforslag.

**Justitsministeren (Bilow):** Jeg har herved den Ære at fremsætte for det høje Ting følgende Lovforslag: Forslag til Lov om Gennemførelse af Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909, Forslag til Lønningslov for forskellige af de i Lov om Rettens Pleje omhandlede Embeds- og Bestillingsmænd, Forslag til Lov om Retsafgifter i Domssager m. m., Forslag til Lov om Udgifterne i Strafferetsplejen og Forslag til Lov om offentlige Auktioner, der ikke er Tvangsauktioner. Samtlige disse Lovforslag sigter til Gennemførelsen af Lov af 26. Marts 1909