

i Norge; Mindretallet har arbejdet sig op til at blive Flertal. En saadan Vekselvirkning mellem Mindretal og Flertal tyder paa en meget forstandig Udvikling, og jeg vilde have ønsket, at Højre hos os gennem Tiderne havde respekteret en saadan Udvikling, saa at vi her ligesom i andre parlamentariske Lande havde haft en Skiften mellem de forskellige Regeringer, saa at naar Højre var Flertal, overtog det Regeringen, og naar Venstre havde Flertal, overtog det den. Men saa længe Højre ikke har formuleret i bestemte Forslag sin Opfattelse af Ønskeligheden og Nødvendigheden af Forholdstalsvalg, er det ret overflødigt videre at diskutere dette Spørgsmaal.

Jeg anbefaler de stillede Ændringsforslag og haaber, at Forslaget ved tredje Behandling maa blive vedtaget i dette Ting med overvældende Majoritet.

**Rode:** Det Ændringsforslag, der er stillet af Højres Repræsentant i Udvalget, frembyder den Ejendommelighed, at det kun beskæftiger sig med Folketinget. Vi har altsaa det Særsyn, at vi, staaende overfor en samlet Forfatningsrevision, hvorom det for alle Rigsdagens Medlemmer i flere Aar har staaet klart, at den vilde komme, ser, at Højre paa dette Tidspunkt ikke stiller noget Ændringsforslag vedrørende den Del af Forfatningsrevisionen, som i Landet omfattes med størst Interesse, ja, end ikke antyder, paa hvilket Grundlag det agter at stille sig. Og det sker, efter at Partiet dog for mere end 2 Aar siden har kunnet fremsætte Antydninger af, hvorledes det tænker sig en Ordning gennemført. Det Ændringsforslag, der er fremsat af Højre, gælder, som sagt, kun Folketinget. Naar Højre her ønsker at fastholde en Valgretsalders af 30 Aar, forekommer det mig, at det maa være en opmuntrende Opgave at deltage i den konservative Ungdomsbevægelse. Ja, man har jo set, at Højres Ungdomsforeninger har sluttet sig sammen og vedtaget en Resolution, der kalder til den stærkeste Modstand mod det Forslag, hvoraf en Bestemmelse gaar ud paa at skaffe Ret til Deltagelse i det politiske Liv for unge Mænd, der ved at danne politiske Foreninger jo maa mene, at de er i Stand til at deltage deri. Her paa Rigsdagen staar Højre altsaa samlet om det Krav, at de unge Mænd skal lukkes ude. Jeg kan da ikke ønske andet, end at Højre maa benytte den Adgang, som Partiet har holdt sig aaben ved at bevare

Valgbarheden til 25 Aar, til at sætte nogle 25-aarige Højremænd ind i Tinget, for at vi ogsaa her kan erfare de unge Højremænds Standpunkt ligeoverfor Spørgsmaalet om Valgretten. Det var muligt, at man derved kom til at bryde den Enighed, som for en enkelt Gangs Skyld er opnaaet mellem det gamle Højres Repræsentanter overfor et Spørgsmaal.

Hovedsagen i Højres Forslag er imidlertid § 32; her har Højre ønsket at grundlovfæste Forholdstalsvalgmaaden, men samtidig har Partiet ment, at Spørgsmaalet om, hvorvidt dette Forholdstalsvalg skulde anvendes i Forbindelse med Enkeltmandskredse, i større Kredse eller i en Kreds for hele Landet, skulde holdes aabent. Det forekommer mig meget tvivlsomt, hvilket af disse to Spørgsmaal der kan betragtes som det mest fundamentale, Anvendelsen af Forholdstalsvalg eller Valget mellem En- og Flermandskredse. Givet er det, at der her i Tinget er adskillige Medlemmer, som mener, at Spørgsmaalet om Bevarelsen af Enkeltmandskredse er lige saa fundamentalt som Spørgsmaalet om Indførelse af Forholdstalsvalg. Det er saaledes givet blandt andet ved Udtalelser af den højtærede Konseilspræsident, at Regeringen ser saaledes paa Sagen. Men ganske bortset fra, hvad en og anden kan mene, tror jeg at turde sige, at Spørgsmaalet om Forholdstalsvalgs Indførelse i Øjeblikket kun har Udsigt til Gennemførelse, hvis der kan opnaas en Kombination med Valg i Enkeltmandskredse. Alene af den Grund maatte jeg fraraade at stemme for et Forslag, der holder hele Kredsspørgsmaalet aabent, selv om jeg ikke af andre Grunde under de foreliggende Omstændigheder maatte fraraade det.

I øvrigt kan jeg henholde mig til Betænkningen, der er et Udtryk for det, hvorom forskellige Partier har kunnet enes, og den Motivering, som den ærede Ordfører (Slebsager) har givet, og hvori han tog Hensyn til, at det var forskellige Partier, han var Ordfører for.

**Schovelin:** Den ærede sidste Taler (Rode) syntes at have noget vanskeligt ved at forstaa Højres Standpunkt i denne Sag. Det er dog saa overordentlig simpelt, at naar man overhovedet ikke en Gang vil indlade sig paa at forhandle om det, som for os er det principale Krav ved en Forfatningsrevision — og altid har været det — nemlig Indførelsen af Forholdstalsvalg til Folketinget, er der egent-