

som er stillet af Mindretallet under Nr. 4, thi det forekommer mig, at disse Ændringsforslag netop gaar ud paa at give det mindreaarige Tyende mere Beskyttelse, end der i Forvejen findes i Lovforslaget; og det paa et Omraade, hvor det mindreaarige Tyende i særlig Grad trænger til Beskyttelse. I Ændringsforslag Nr. 4 staar der jo, at Husbonden ikke maa give stærke Drikke til Tyende under 18 Aar, og i Ændringsforslag Nr. 6, stillet af samme Mindretal, staar der, at der ikke maa opbevares stærke Drikke i Soverum, hvor Tyende under 18 Aar skal opholde sig. Formaalet med disse Ændringsforslag er netop at beskytte det mindreaarige Tyende overfor Fristelser, som kan blive farlige og føre til Ulykke for de unge Mennesker. Det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen), som har stillet disse Ændringsforslag, nævnede, at der blev indført en Bestemmelse i Beværterloven, som blev vedtaget sidste Rigsdags-samling, om, at der i de kommunale Vedtægter skulde fastsættes en Aldersgrænse for de unge Mennesker, for hvem der maatte udskænkes stærke Drikke paa offentlige Beværtninger. Det har siden vist sig, at de kommunale Raad næsten overalt har sat denne Aldersgrænse ved 18-Aarsalderen, og det er netop for at beskytte de unge Mennesker, saa at de ikke skal fristes til Drikkeri paa offentlige Beværtninger, men jeg synes, at mindreaarigt Tyende trænger til den samme Beskyttelse; det kan godt være, at det Drikkeri, som mange Steder finder Sted i Karlekamret maaske Natten igennem er mere ødelæggende for unge Mennesker under 18 Aar end det, som finder Sted i det mindste i de pænere Beværtninger. Det forekommer mig derfor, at naar man fra alle Sider i denne Sag er enig om, at Tyendeloven i særlig Grad skal være en Beskyttelseslov for det mindreaarige Tyende, maatte man ogsaa kunne blive enig om at stemme for de Ændringsforslag, som er stillede af Mindretallet under Nr. 4. Jeg vil paa det mest indtrængende anbefale ærede Medlemmer at stemme for Ændringsforslagene Nr. 4, 6 og 18, da man derved i højere Grad end ellers gør Loven til en virkelig Beskyttelseslov for det unge Tyende.

Stauning: Da denne Sag forelaa til Behandling i forrige Samling, tillod jeg mig at gøre nogle Bemærkninger paa Grundlag af det ikke uvæsentlige Fremskridt, som den højtærede Ministers Forslag betød. Jeg vil derfor heller ikke nu, da Sagen er ved at forlade dette Ting, unnlade at gøre et Par

Bemærkninger, der desværre ikke bliver saa elskværdige som mine første. Der er nemlig sket en væsentlig Forandring fra den Gang til nu, det er ikke mere Ministerens Forslag, der foreligger til Afstemning, heller ikke Kommissionens, som den højtærede Minister byggede sit Forslag paa. Det forbavser mig i øvrigt, at Medlemmer, der har deltaget i Kommissionens Arbejde og været med til den Indstilling, der dannede Grundlaget for Ministerens Forslag, nu er med til at foretage væsentlige Tilbageskridt i, hvad Kommissionen har foreslaaet. Det gælder ikke mindst den højtærede Ordfører (N. C. Jensen).

Jeg vil med et Par Ord pege paa de Forandringer og Tilbageskridt, der er sket. I den højtærede Ministers Forslag var der to Paragraffer angaaende Tyendeværelserne dels i gamle Huse og dels i ny, der opføres efter Lovens Gennemførelse. Disse to Paragraffer var naturligvis af meget stor Betydning for Tyendet, fordi dets Værelser i adskillige Tilfælde har været under al Kritik. Men ved anden Behandling udstemte Flertallet Boligparagraffen, der angik de gamle Huse, i alt Fald Indholdet af den, og nu foreligger der Forslag om at stryge Paragraffen om de nye Huse, i alt Fald forandre den saaledes, at den intet betyder. — I Ministerens Forslag fandtes der en § 14, der angik Udbetaling af Tyendelønnen, et Forslag, der var overensstemmende med det Mindretalsforslag, der nu er stillet under Nr. 10, men Ministerens Forslag blev udstemt ved anden Behandling. Tyendet, der er fæstet halvaarsvis, har nu kun Krav paa at faa Lønnen udbetalt ved Halvaarets Slutning, det er en meget væsentlig Forringelse, og det kan i høj Grad bruges til at kuse Tyendet paa de Steder, hvor man har Lyster i den Retning. — Der fandtes i Ministerens Forslag en § 27, der sagde, at Tyendet havde Krav paa en Ferie paa 3 sammenhængende Dage, og hvis det havde tjent 1 Aar, paa en Uges samlet Ferie. Nu har man forandret det saaledes, at Ordet „sammenhængende“ er forsvundet, der staar nu kun 3 Søgnedage, som man kan give i Flæng og Spræng, om Vinteren eller Sommeren, uden Hensyn til, hvad denne Ferie skulde betyde for Tyendet. Ogsaa det er en væsentlig Forringelse. — Man foreslaar ligeledes en Ændring i § 22, hvorved man faktisk reducerer Børnebeskyttelsen til aldeles ingenting. Den Smule Børnebeskyttelse, der var i Ministerens Forslag, skal nu gøres ganske illusorisk gennem vage og intetsigende Bestemmelser, som de nu foreslaas. Det ærede Medlem fra Skelskør (R. Ander-