

thi efter min Mening vil det være af afgørende Betydning for, hvorledes Loven vil blive modtaget ude i Landet, at disse Bestemmelser angaaende Boligforholdene og angaaende Lønnens Udbetaling bliver ordnet paa tilfredsstillende Maade. Og det sker kun, synes det mig, naar de Ændringsforslag bliver vedtagne, som vi har stillet, og som det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Sabroe) har sluttet sig til, for hvilken Tilslutning jeg takker det ærede Medlem.

Johan Knudsen: Jeg finder ingen Anledning til at fremsætte mange Bemærkninger/angaaende de Ændringsforslag, der er stillede til det foreliggende Lovforslags tredje Behandling. En Del af disse Ændringsforslag er gammelkendte. Saaledes ønsker det radikale Mindretal, at Lovforslagets Bestemmelse om Lønnens Udbetaling skal føres tilbage til sin oprindelige Skikkelse, efter hvilken der hos Husbonden kun skal henstaa Lønnen for den sidst udløbne Maaned. Derom blev der stemt ved Lovforslagets anden Behandling, og den foreslaaede Ordning blev stemt ned. Jeg har haft Lejlighed til baade i Fjor og i Aar udførligt at begrunde, hvorfor jeg mener, at den nugældende Tyendelov paa dette Punkt ikke bør forandres, og jeg kan i eet og alt henholde mig til disse mine Udtalelser.

Det ærede Medlem fra Skive (Hans Nielsen) har stillet Ændringsforslag til §§ 9, 10 og 33. Jeg maa fraraade ærede Medlemmer at stemme for disse Ændringsforslag. I og for sig har jeg Sympati for den foreslaaede Bestemmelse om, at Husbonden ikke maa give stærke Drikke til Tyende under 18 Aar, men jeg mener, at den Tilføjelse, som det ærede Medlem fra Skive ønsker at give § 9, er uklar og set fra hans Synspunkt utilstrækkelig. Meningen maa vel være den, at et umyndigt Tyende, som af Husbonden bliver budt spirituose Drikke, med Værgens Billigelse kan forlade sin Plads; men dersom det nu sker, at hverken det umyndige Tyende eller Værgen skrider ind, hvis Husbonden byder det umyndige Tyende Spiritus, hvad saa? Hvorledes vil da efter det ærede Medlems Mening Husbonden kunne straffes for den Lovovertrædelse, han gør sig skyldig i? Den foreslaaede Bestemmelse om, at en Tjenestekarl ikke maa opbevare eller nyde stærke Drikke i det Rum, han har fælles med et umyndigt Tyende, forekommer mig noget for rigoristisk.

Hvad angaar de Ændringsforslag, som

er stillede, af det socialdemokratiske Mindretal, da har Folketinget allerede haft Lejlighed til at tage Stilling til Kravene om, at Tyendet skal have egen Kuvert, og om, at et Tyende under 15 Aar kun maa have Soverum i Beboelseslejligheden. Jeg kan lige saa lidt nu som før indse disse Ændringsforslags Nødvendighed. Derimod er jeg gaaet med til Ændringsforslagene Nr. 1, 2 og 7 m. fl. Vi har foreslaaet, at skolepligtigt Tyende som Regel ikke maa arbejde paa Skoledagene før Kl. 6 Morgen, og at det ikke forud for Skoletiden maa anvendes til Arbejde, der medfører, at det er træt eller uoplagt til Skolegerningen. Jeg maa forudsætte, at det er Skolelæreren, der skal skønne over, hvorvidt Børnene er trætte eller uoplagte i Skoletiden, og som skal undersøge, om denne Træthed og Uoplagthed skyldes Tyendearbejde før Skoletiden. Hvis dette er Tilfældet, maa han, formoder jeg, klage til Tyendenævnet, der da har at tage Affære.

Med særlig Glæde hilser jeg Ændringsforslag Nr. 7. Som ærede Medlemmer husker, stillede jeg til Lovforslagets anden Behandling Ændringsforslag om, at der i Bygninger, der opføres efter denne Lovs Ikrafttræden, skulde være et Mindstemaal for Tyendeværelsernes Rumindhold. Desværre vandt mit Ændringsforslag kun ringe Tilslutning. Der er nu Haab om, at § 11 kan blive vedtaget i en Skikkelse, der fuldt ud tilfredsstiller mig, idet et stort Mindretal i Udvalget har sluttet sig til mine Ønsker i saa Henseende med den fornøftige Tilføjelse, at Regelen i § 11 kan fraviges under særlige Omstændigheder med Tilladelse i København af Magistraten og udenfor København af det kommunale Raad. De Herrer Radikale, som stemte for mit Ændringsforslag ved anden Behandling, har nu skiftet Mening, hvilket jeg overmaade beklager. De Herrer har stillet Ændringsforslag til § 11, hvorefter — det indrømmer jeg — nogle af Paragraffens værste Urimeligheder er fjernede, f. Eks. Bestemmelsen om, at Tyendeværelser hverken maa vende ud mod Mødding eller mod Ajeleholder, men Ændringsforslaget bibeholder dog mange af de Detailbestemmelser, som jeg er en Modstander af, ogsaa naar det gælder Tyendeværelser i nyopførte Bygninger. Jeg maa paa det mest indtrængende anmode ærede Medlemmer om at stemme for Ændringsforslag Nr. 7. Ændringsforslaget til § 12; 4de Stykke, af det radikale Mindretal kan jeg tiltræde.