

øvrigt ogsaa i Byerne, vil skønne, at med Betegnelsen „en god og sund Bolig“ kan man meget vel forene Lergulv, Cementgulv og Stengulv. Jeg maa hævde, at næsten vigtigere end Bestemmelsen om Rumfanget er Bestemmelsen om, at Gulvet skal være af Bræder eller andet i nyere til Beboelse bestemte Bygninger sædvanemæssigt Gulvmateriale samt være isoleret fra Undergrunden. Det er en af de Bestemmelser, den ærede Ordfører ønsker strøget, og det er en meget vigtig Bestemmelse. Efter min Opfattelse er den i Henseende til at skabe Hygge i Værelset — og det er Hovedsagen — vigtigere end Bestemmelsen om Rumfanget. Ligeledes forekommer det mig, at det er et Tilbageskridt fra Ministerens Forslag af saa stor Rækkevidde, at vi maa erklære, at hvis Ændringsforslaget vedtages, er vi ikke i Stand til at stemme for Lovforslaget ved den endelige Afstemning.

Hvis man foruden at vedtage den Ændring, jeg her har nævnt, og Ændringen om det skolepligtige Tyende tillige vil stryge Kravet om, at i de nye Bygninger skal Tyendeværelset, for saa vidt det har umiddelbar Indgang fra Gaarden eller fra Stalden, have en Forstue af mindst 1,25 m i Længden og 1,25 m i Bredden, opgiver man i Virkeligheden et meget beskedent Krav, og naar ved anden Behandling baade Medlemmer af Regeringspartiet og Radikale og Socialdemokrater stemte for denne Bestemmelse, var det, fordi de med deres Kendskab til de praktiske Forhold vidste, at den største Del af Husbonden, der bygger nye Ejendomme, overhovedet ikke vil give mere end det, der er foreskrevet her i § 11, og det er dog rimeligt, at vi i Loven foruden en Vejledning giver en Opmuntring til at gennemføre Forhold, der efter min Opfattelse kun kan betegnes som Oplydelse af et Minimum af de hygiejniske Krav, der kan stilles til Tyendeværelset.

Vi har, som ærede Medlemmer ved, ikke været Medforslagsstillere til et Ændringsforslag fra det radikale Mindretal om at slette 5te Punktum i § 11: Vinduerne maa ikke vende umiddelbart ud imod Mødding eller Ajeleholder, men vi vil stemme derfor. Det er en Bestemmelse, om hvilken der i alt Fald kan disputeres, og for at gøre det lettere at faa de andre fundamentale Bestemmelser i Paragraffen vedtagne vil vi ikke sætte os imod, at dette Punktum bliver strøget, omend det er et Mindretal i Tyendekommissionen, der har foreslaaet dette, et Mindretal, den

højtærede Justitsminister har taget Hensyn til ved Udarbejdelsen af Lovforslaget.

Det radikale Mindretal i Udvalget har ligeledes foreslaaet at ændre det næste Punktum: For saa vidt Værelset ikke har Indgang umiddelbart til andet til Beboelse hørende Rum, skal der være en Forstue paa mindst 1,25 m i Længden og 1,25 m i Bredden. Her stemmer vi for de Radikales Forslag om, at denne Bestemmelse kun skal gælde i de Tilfælde, hvor Værelset har Indgang umiddelbart fra Gaard eller Stald. Naar den ærede Ordfører for Regeringspartiet (N. C. Jensen) sagde, at han, naar det Ændringsforslag, som han og hans Meningsfæller har stillet, blev vedtaget, ikke tvivlede om, at man vilde faa det samme, som hvis vi vedtog de af mig anbefalede Ændringer, er det givet, synes det mig, at der her ikke kan være Tale om samme Forslag. Efter det Ændringsforslag, der er stillet af Ordføreren, vil der intet være til Hinder for, at Værelset til Gulvmateriale kan have Ler, Jord, Sten, Cement, og at det i øvrigt kan være et ganske nøgent, koldt, uhyggeligt Rum. Den ærede Ordfører bemærkede, at der altid vilde være en sikker og klar Opfattelse af, hvad man kunde betegne som en sund og god Tyendebolig, men jeg skal i saa Henseende henvise til, at der rundt omkring i Landet, ogsaa inde i Byerne, er Værelser og Kamre, som er saa utilladelig uhyggelige, at der hverken her i denne Sal eller andetsteds hersker nogen som helst Tvivl om det utilstedelige i at byde vore Medmennesker et saadant Værelse som Boligrum. Jeg maa paa det bestemteste erklære, at denne Paragraf med de noget mildnende Ændringer fra radikal Side, som vi støtter, vil være en Nødvendighed for at sikre Tyendet nogenlunde gode og forsvarlige Boliger.

Det næste meget vigtige Ændringsforslag, som de Herrer fra anden Side stiller, angaar det skolepligtige Tyende. Det er Ændringsforslag Nr. 14 til § 22, der, som den blev vedtaget ved anden Behandling, er ganske klar. „Skolepligtigt Tyende maa paa Skoledagene ikke af Husbonden anvendes til Arbejde i de sidste tre Timer forud for Skoletiden og ikke før Kl. 6 Morgen. Overtrædelse af denne Bestemmelse straffes under en offentlig Politisag med Bøde fra 5 til 100 Kr.“ Ærede Medlemmer vil indrømme mig, at selv om dette skulde blive vedtaget, vil der kunne bydes den Dreng eller Pige, der er ude at tjene, meget Arbejde. Dette er det mind-