

vil kunne høres, saaledes at Medlemmerne kan blive siddende i Ro paa deres Pladser, thi det skulde jo være Hensigten med dette Forslag. Jeg har dernæst den Betænkelighed overfor Forslaget i dets oprindelige Form, at der, hvad der jo ikke er lagt Skjul paa, findes adskillige Medlemmer her i Salen, som er kede af at skulle op paa en Talerstol, naar de vil holde en længere Tale, og det synes mig ikke at være helt rigtigt paa det nuværende Tidspunkt at tvinge disse Medlemmer til enten at gaa op paa Talerstolen eller at renoncere paa at fremkomme med de gode Ord, som de maaske ellers kunde have at fremsætte. Jeg vilde derfor med langt større Glæde stemme for dette Forslags endelige Vedtagelse, hvis det lod sig gøre at faa vedtaget det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), men jeg indrømmer, at ogsaa det Ændringsforslag, som er stillet af den højtærede Ordfører for Udvalget for Forretningsordenen (Ejfersøe), i nogen Grad afhjælper de Ulemper, som forekommer mig at klæbe ved Forslaget i dets oprindelige Form; og da jeg som sagt ikke er nogen Modstander af Tanken i Forslaget, vil jeg, selv om det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds, skulde blive forkastet, ved den endelige Afstemning stemme for Forslaget.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg agter ogsaa at stemme for det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), og vil med et Par Ord anføre mine Grunde derfor. Da der forleden Dag stemtes over Ændringen til Forretningsordenens § 28, svarede jeg: Stemmer ikke, og jeg var mest tilbøjelig til at stemme: Nej. Vi har nu i over 60 Aar levet under en Forretningsorden, ifølge hvilken Medlemmerne talte fra deres Plads og kun undtagelsesvis andetsteds fra, og vi har i adskillige Aar haft en fast Talerplads, som enhver kunde benytte, naar han følte Trang dertil; vi har altsaa nogen Erfaring i saa Henseende. Ogsaa jeg ønsker, at vi skal have en fast Talerplads, men saaledes at Benyttelsen af den er frivillig, og jeg vil paa ingen Maade stemme for, at enhver, som vil sige noget, der gaar ud over, hvad der falder ind under korte Bemærkninger, skal være tvunget til at gaa op paa Talerstolen. Jeg synes, at naar der i det hele taget skal være en Tvang i den Retning, rammer Ændringsforslaget

nogenlunde rigtigt. Thi hvad er det, som skal opnaas gennem denne Talerstol? Det er det, at hvad der interesserer til alle Sider, kan høres; det er Maalet. Man forudsætter selvfølgelig, at det i alt Fald i mange Tilfælde høres bedre fra Talerstolen end fra vedkommendes egen Plads; men naar Ministrene og Ordførerne, der maa formodes at sige noget, der, om jeg saa maa sige, er mere sagligt, noget, som det efter hele Lovgivningsmagts Maade at virke paa, er mere nødvendigt bliver hørt end en Tale om en enkelt Side af en Sag, som et andet Medlem kan holde, er tvunget til at gaa op paa Talerstolen, forstaar jeg ikke, at den enkelte ikke skulde have Lov til at tale fra sin egen Plads. Derfor anbefaler jeg meget at stemme for dette Ændringsforslag. Hvis det ikke vedtages, vil jeg ændre min Afstemning om selve Forslaget fra: Stemmer ikke, til: Stemmer imod.

Jeg skal afholde mig fra alle Bemærkninger med Hensyn til det Ordskifte, som har fundet Sted baade forleden Dag og i Dag, idet jeg synes, at det i nogen Maade er svævet bort fra det væsentlige. Det, som for mig er det væsentlige, er, at den, som ikke kan høres fra sin Plads eller mener, at han i andre Maader har Grund til at staa op paa den særlige Talerplads, kan faa Adgang dertil, og paa den anden Side, at det ikke er en Tvangssag, men at enhver uden Undtagelse i disse Tilfælde, her er nævnt, frit kan vælge, fra hvilken Plads han vil tale, fra sin egen Plads eller fra Talerstolen. Jeg skulde for Resten mene, at hvis en eller anden holdt en længere Tale fra en Plads, hvorfra han vanskeligt kunde høres, vil han snart blive ført op paa Talerstolen derved, at der blev raabt til ham: Talerstolen, Talerstolen! Jeg tror derfor, at et Medlem, som maaske af en vis Undseelse ikke var gaaet op paa Talerstolen, hvis han blev anmodet om det, maaske under selve Talen eller i alt Fald næste Gang han skulde tale, vilde gaa op paa Talerstolen. Hvad jeg er imod i Hovedforslaget, er, at der udøves en Tvang, og derfor vil jeg meget anbefale, at man stemmer for det Ændringsforslag, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen). I Tilfælde af, at det ikke vedtages, forbeholder jeg mig min Stilling ved den endelige Afstemning. Det turde nærmest ende med, at jeg stemmer imod, jeg ser ikke Nytten eller Betimeligheden af denne Foranstaltning som en Tvangsforanstaltning.