

ningsdygtighed. Efter den gældende Forretningsorden har man ingen anden Udvej end Afstemning ved Navneopraab, naar det hænder, at der ved en Afstemning paa den almindelige Maade for og imod ikke opnaas mindst 58 Stemmer. Udvalget har overvejet forskellige Maader, som benyttes i parlamentariske Forsamlinger i andre Lande for at konstatere vedkommende Forsamlings Beslutningsdygtighed, men man har fundet dem enten uanvendelige eller upraktiske. Den Forstaaelse af den paagældende Bestemmelse i Grundlovens § 61 og i Tingets Forretningsorden, som er blevet fastslaaet ved Praksis, at de Medlemmer, som siger: „Stemmer ikke“ ved en Afstemning, betragtes som havende deltaget i Afstemningen, muliggør en nem Løsning af Vanskelighederne derved, at man giver de Medlemmer, som hverken har stemt for eller imod, Lejlighed til at deltage i Afstemningen ved at rejse sig. Det vil betyde det samme, som om de havde sagt: „Stemmer ikke“ ved et Navneopraab, men Ulejligheden og Tidspildet ved det sidste undgaar man. — Jeg gør opmærksom paa, at det ikke er nødvendigt efter Forslaget at efterkomme Formandens Opfordring til Medlemmerne om at rejse sig for i dette Tilfælde at konstatere Tingets Beslutningsdygtighed, og paa den Maade kan det hænde, at man ikke naar at konstatere Beslutningsdygtigheden saaledes som her paatænkt, fordi Medlemmerne ikke rejser sig. Men skulde det ske, bliver det kun i saadanne Tilfælde, hvor de vedkommende Medlemmer netop ønsker at fremtvinge et Navneopraab ved deres Optræden, og det vil vistnok høre til de sjældne Tilfælde. Man har da den Udvej, ligesom hidtil, at iværksætte Afstemning ved Navneopraab.

Endelig skal jeg gøre opmærksom paa, at man ikke ved Benyttelsen af Ordet „Medlemstal“ i Indstillingens Punkt 2, Linie 4, i Stedet for Ordet „Medlemmer“, som findes i Grundlovens § 61 og i Forretningsordenens § 35, Linie 2, har til sigtet nogen Ændring i den hidtidige Praksis, hvorefter „Halvdelen af Tingets Medlemmer“ beregnes i Forhold til det Antal Medlemmer, som Tinget faktisk har paa det paagældende Tidspunkt, hvilket i Tilfælde af f. Eks. Dødsfald kan være under 114. Man har kun benyttet det nævnte Ord af Hensyn til Vellyden.

Jeg skal med Hensyn til det første Punkt endnu tilføje, at en Tegning, der viser den paatænkte Ordning med Hensyn til Talerstol med videre, findes oppe i Bu-

reauet, hvor Medlemmerne kan faa Lejlighed til at se den, samt at det selvfølgelig er en Forudsætning, at hvis denne Del af Indstillingen bliver vedtaget, kommer den ikke til at træde i Kraft, før man har faaet Lejlighed til at tilvejebringe en Talerstol, og dette vil efter Omstændighederne ikke kunne ske før efter Jul, men det vil ogsaa kunne ske til det Tidspunkt.

Jeg tillader mig hermed at anbefale Indstillingen i dens Helhed til det høje Ting.

Andreasen: I Overensstemmelse med den af den ærede foregaaende Taler fremsatte Motivering kan jeg anbefale den foreliggende Indstilling til Vedtagelse. Jeg anser Vedtagelsen af de foreslaaede Ændringer i Forretningsordenen for at være i Tingets egen velforstaaede Interesse.

Ivar Berendsen: Jeg skal kun opholde Tingets Tid i meget faa Minutter. Jeg vil begynde med at sige, at jeg er den meget ærede Ordfører taknemmelig for, at han ikke i sin Argumentation for den nye, obligatoriske Talerplads har benyttet, hvad jeg vil kalde de moralske Argumenter, dem, der gaar paa Tingets Værdighed og Talernes Kvalitet eller Længde, den Slags Argumenter, som man hører meget jævnlig — og ganske uberegtiget — udenfor Tinget, og som i disse Uger, hvor denne Sag paa Forhaand er blevet debatteret, ikke har været fri for nu og da at have smittet af ogsaa paa Medlemmer. Da de imidlertid af den meget ærede Ordfører ikke er taget med i Argumentationen, skal jeg heller ikke indlade mig nærmere paa dem. Den meget ærede Ordfører indskrænkede sig til det praktiske, dels det, at Talerne, som det er deres Formaal, gerne skulde høres, dels det, at der her i Salen burde være saadanne Forhold for Stenograferne, at Medlemmer og Stenografer ikke i for høj Grad kom hinanden i Vejen. Naar jeg ikke har deltaget i Udvalgets Indstilling, beror det paa, at der indenfor det radikale Parti er den Opfattelse, at en Forandring af de nuværende Forhold ikke er paakrævet. De nuværende Forhold, hvor man taler fra sin Plads, naar man har Lyst til det, har Traditionen udviklet saaledes, som det nu passer sig for dette Folketing og dets Medlemmer, og saaledes, som det passer sig for vor jævne Optræden i det hele og for den Jævnhed, der efter min Mening heldigt overhovedet udmærker vort Folks Optræden. Naar Rigsdagen flyttes over til Christiansborg Slot,