

Larsen, Mads Larsen, Laursen, Markvosen, Moestrup, Mortensen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, Ferdinand Nielsen, Hans Nielsen (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), Hans Nielsen (Viborg Amts 1ste Valgkreds), R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), R. Nielsen (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds), Nørhave, Ovesen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Povlsen, H. Rasmussen, Ravn, L. Reventlow, Rode, Sandbæk, Schmidt, Slesbager, Slengerik, Svendsen, C. Sørensen, J. Sørensen, S. Sørensen, Tange, Wiinblad og Wilmann.

Fraværende med Orlov:

Brorsen, Grønberg, Hornstrup, Jørgen Jensen, Mægaard, Nørgaard, N. C. Rasmussen, Stauning og Stensballe.

Fraværende:

J. Andersen, Bang, Klaus Berntsen, Bjerre, Borgbjerg, Deuntzer, Dinesen, Hammerich, Rasmus Hansen, Hyller, Kr. Jensen, N. C. Jensen, Jerichow, K. M. Klausen, Johan Knudsen, Thomas Larsen, Lillelund, Marott, A. C. Meyer, Moltesen, P. Munch, Holger Neergaard, N. Neergaard, Wenzel Neergaard, Anders Nielsen, P. Th. Nielsen, Martin Olsen, Sigvald Olsen, Parkov, L. Pedersen, Philipson, Pinstrup, A. O. Rasmussen, Christian Rasmussen, L. Rasmussen, Rørdam, Sabroe, Samuelsen, Schovelin, Wulff og Zahle.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 70 af 2. Maj 1902 om Hvalfangst ved Færøerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1661).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 61 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Forandring i Reglerne for Sagers Indstævning for Højesteret.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 21).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Bilow): Højesteretssagerne falder i to Klasser, de saakaldte Ordenssager og de anteciperede Sager. Ordenssagerne er de almindelige Sager, og i disse foregaar Indstævningen saaledes, at Stævningen til Højesteret skal udtages 6 Uger forud for Højesteretsaarets Begyndelse, som er den første Torsdag i Marts Maaned. Følgen heraf bliver, at naar en Sag, som er paadømt ved en af Overretterne, bliver overgivet en Højesteretssagfører til Betænkning, og vedkommende ikke kan naa at faa Sagen paa-stævnet før efter Udgangen af Januar eller Midten af Januar, kan Stævning i en saadan Sag først udtages til det Højesteretsaar, der begynder det næste Aar; og bliver der f. Eks. afsagt Dom ved en Overret ved Udgangen af Januar Maaned 1913, kan Appelstævningen ikke, selv om den udtages nok saa hurtigt, udtages før end til det Højesteretsaar, der begynder i 1914. Og saa er det endda saaledes, at man ikke straks, naar Højesteretsaaret er begyndt, kan paabegynde sit Arbejde i Sagen, thi Sagens Behandling afhænger af, om der gives Møde af den indstævnte Modpart eller ej. Giver han Møde, skal der nemlig laves en Ekstrakt i Sagen, og giver han ikke Møde, udgaar Sagen til skriftlig Behandling. Da det første Arbejde af Betydning i en Højesteretssag er at udarbejde Ekstrakten, maa man altsaa afvente, om Modparten melder sig eller ej. Dette Forhold har i en Række Aar — og maaske altid — medført, at der ved Begyndelsen af Højesteretsaaret er Mangel paa civile Sager, skønt der er opført mange saadanne i Højesteretsordenen. Det sker meget hyppigt i Maanederne Marts—Juni, at der kommer Forespørgsler fra Højesterets Justitskontor til Sagførerne om, hvorvidt deres Sager er færdige til at procederes, og af gode, gyldige Grunde er det meget hyppigt ikke muligt at skaffe Højesteret tilstrækkeligt Arbejdsstof af civile Ordenssager. I de anteciperede Sager derimod baade kan og skal man lade Stævning udtage straks til den holdende Højesteret. Naar Stævnevarslet er udløbet,

□