

drejer sig om de Tilfælde, hvor Tyendet lider af en smitsom Kønssygdom. Det er og bør være berettiget for Husbonden at nægte at modtage Tyendet eller bortvise det netop af Hensyn til det øvrige Tyende og Husbondens egen Familie, og det er bedst at have en udtrykkelig Regel. Ellers ved Husbonden ikke, hvad han kan gøre, han har maaske Lyst til at bortvise Tyendet, men er bange for Følgerne og kan saa undlade at foretage en Handling, som han egentlig burde foretage bl. a. af Hensyn til det øvrige Tyende.

Ændringsforslag Nr. 41 gaar ud paa, at Erstatningen skal fastsættes efter Tyendenævnets Skøn og ikke positivt fastslaaes i Loven. Dette maa jeg ogsaa fraraade. Det er meget bedre at have faste Regler, navnlig naar Erstatningsansvaret ikke lader sig udmaale. Alene af den Grund maa jeg derfor fastholde Lovforslagets Bestemmelse. Ændringsforslag Nr. 45 er stillet af Udvalget med Undtagelse af de to tidligere nævnte ærede Medlemmer og gaar ud paa, at mindst et af Medlemmerne af Nævnet skal være Tyende. Jeg synes egentlig ikke om denne Bestemmelse. Der er nemlig ikke føjet til, at mindst et af Medlemmerne skal være Husbonde. Begge Medlemmer kan altsaa være Tyender. Min væsentligste Indvending mod dette Ændringsforslag er dog, at jeg synes, man kunde overlade til Kommunalbestyrelserne, hvem de vil vælge, man maa kunne have tilstrækkelig Tillid til, at de Folk, Kommunerne vælger, vil være tilstrækkelig egnede til denne Gerning. Den foreslaede Bestemmelse giver ogsaa let et vist Skær af Partiskhed, og vi skal jo være upartiske.

Ændringsforslag Nr. 46, der forandrer Aldersgrænsen, kan jeg derimod fuldt ud acceptere. Dernæst foreslaas det, at 3die Stykke af § 40 skal udgaa, nemlig Bestemmelsen om, at den, der første Gang vælges til Medlem af Nævnet, skal afgive en skriftlig Forsikring, „hvorefter han paa Tro og Love forpligter sig til at udføre sit Hverv efter sin Samvittighed og bedste Skønnende“. Det siges af de ærede Forslagsstillere, at dette er noget, man maa forudsætte, de vil gøre. Deri er jeg ganske enig med de ærede Medlemmer, men der er saa mange, der maa afgive tilsva-

rende Erklæringer, bl. a. Rigsdagsmændene, naar de kommer ind i Rigsdagen, Kongen, naar han tiltræder, Ministre, Embedsmænd og Dommere skal ogsaa afgive denne Erklæring, hvorfor kan saa ikke ogsaa disse Folk gøre det? Der ligger ikke deri nogen Mistillid, og jeg synes, at naar der her er en almindelig Regel, bør den ogsaa ved denne Lejlighed iagttages.

Ændringsforslag Nr. 48 og 49 kan jeg fuldt ud tiltræde. Derimod vil jeg meget anmode den ærede Ordfører om at tage Ændringsforslag Nr. 50 tilbage. Det indeholder en Bestemmelse om, at de Bøder, der ifølge Lovforslaget skulde tilfalde Politikassen, skal tilfalde Kommunekassen. Jeg synes, vi bør holde paa, at Bøder bør gaa i Statskassen. Derfor kan jeg ogsaa fuldt ud tiltræde Ændringsforslag Nr. 51 om, at Ordet „Politikassen“ ændres til „Statskassen“. Jeg vil altsaa anmode den ærede Ordfører om at tage dette Ændringsforslag tilbage, hvad han jo ogsaa stillede i Udsigt.

Endelig er der Ændringsforslag Nr. 52, hvor det ærede Medlem for Aarhus nordre Valgkreds (Sabroe) bad mig udtale mig om, hvorvidt det var stridende mod den gældende danske Lovgivning. Ja, det er det. Det vil ikke kunne tages med under den Form, hvori det er stillet. Regelen i dansk Ret er ikke, at man kan afgøre enhver Sag ved Partsed, det kan kun ske, hvor der er udtrykkelig Lovhjemmel dertil, og man kan navnlig ikke skrive Bestemmelsen saaledes som her, hvor der ikke siges noget om, hvem der skal aflægge Eden. Det vil altsaa egentlig være saaledes, at begge Parter kan komme til at aflægge Ed, og det er ganske stridende mod Danske Lovs 1—14—6 i Slutningen, hvor det udtrykkelig lyder: „Men Eed imod Eed maa ingen lunde af Dommeren tilstædis, meget mindre paaleggis“. Mod Ændringsforslagets Realitet kan jeg bemærke, at det vil være en Ulykke at indføre en saadan Bestemmelse i Loven, for det vil i meget høj Grad føre til Paastand om falsk Ed. At civile Sager processuelt skal afgøres ved Ed, er noget, man skulde indskrænke, men aldrig nogen Sinde udvide.

**Ordføreren (N. C. Jensen):** Jeg skal ikke gøre ret mange Bemærkninger til de