

Betaling, der gives for Udskriften af Tyendenævnets Protokol, skal tilfalde ikke Kommunens Kasse, men Nævnets Formand, og at Bøderne ikke skal tilfalde Politikassen eller Statskassen, men Kommunekassen. Maaske havde det været endnu naturligere, om disse Bøder tilfaldt Kommunernes Hjælpekasser.

Hele Udvalget har været enigt om et Ændringsforslag om, at mindst et af Tyendenævnets Medlemmer skal være Tyende. Jeg kunde tænke mig, at denne Bestemmelse vilde falde Landstinget noget for Brystet; men jeg er gaaet med til den, fordi jeg synes, det i og for sig er det retfærdigste, at Tyendet, der dog i højeste Grad er Part i Sagen og interesseret i Nævnets Afgørelser, i alle Tilfælde bliver repræsenteret i Nævnet.

Med disse Reservationer, jeg nu har tilladt mig at fremføre, skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag.

**R. Christiansen:** I Fjor havde jeg Lejlighed til nogle Gange at udtale mig om de Forhold, som vedrører dette Lovforslag, og jeg skal derfor slet ikke komme ind derpaa i Dag, saa meget mindre som jeg saa at sige i alt, hvad de almindelige Betragtninger angaar, ganske kan henholde mig til, hvad det ærede Medlem fra Fredensborg (Johan Knudsen) har udtalt. Jeg skal derfor indskrænke mig til nogle ganske korte Bemærkninger om, hvilke af de stillede Ændringsforslag jeg mener at kunne tiltræde, og som jeg haaber, at mine Meningsfæller i det hele ogsaa vil kunne slutte sig til. Jeg vil da anbefale at stemme for samtlige af Flertallet stillede Ændringsforslag, men jeg skal tillade mig et Par ganske korte Bemærkninger, som dog væsentlig er af redaktionel Art, til to—tre af dem, idet jeg vil henstille, om det ikke var Overvejelse værd at ændre disse lidt til tredie Behandling. Der er f. Eks. Ændringsforslag Nr. 4 til § 4, hvor der i Slutningen staar om Blanketterne, at „disse for en af Ministeriet fastsat Betaling kunne faas ved Henvendelse til Kommunalraadene eller paa et af disse udvist og fastsat bestemt Sted“. Det er vel en Trykfejl, at der staar „udvist“; jeg gaar ud fra, at det skal være „anvist“ (*Ordføreren* [N. C. Jensen]: Ja!). I Ændringsforslag Nr. 10 til § 12 staar der, at hvert Tyende skal have „egen Seng“. Dette Udtryk svarer vel ikke ganske til, hvad der menes. Jeg vil henstille, om der ikke hellere burde staa „sin særlige Seng“. Desuden vil jeg henstille,

om det ikke kunde være heldigt, at der blev tilføjet „renlige“, thi jeg tror, at der er Steder, hvor en Bestemmelse om, at Tyendet har Krav paa en „særlig og renlig“ Seng, ikke er ganske unødvendig. Dette er altsaa blot en Henstilling; jeg modsætter mig ikke de omtalte Ændringsforslag, men tillader mig blot disse Bemærkninger.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 26 til § 17, hvor den ærede Ordfører (N. C. Jensen) ogsaa vilde reservere sig Udtalelser fra den højtærede Minister, tillader jeg mig det Spørgsmaal, om det nu ogsaa er ganske rigtigt, hvad der staar i Slutningen af dette Ændringsforslag. Ændringsforslaget gaar jo ud paa, at ogsaa de Ejendomsbesiddere, der har en Ejendom under den Værdi, som i Ulykkesforsikringsloven er sat som Grænse, nemlig 6,000 Kr., skal holde deres Tyende forsikret. Men der staar i Slutningen af Ændringsforslaget: „uanset om Ulykkestilfældet indtræffer ved Arbejde i Husbondens personlige Husholdning“. Jeg antager, at der menes Husbondens Arbejde, men jeg vil henstille til Overvejelse, om dette er ganske rigtigt. Jeg mener nemlig, at Husbonden ifølge Ulykkesforsikringsloven ikke er ansvarlig for de Ulykker, som et Tyende paadrager sig udenfor sin Tjeneste, og jeg ved ogsaa af Erfaring, at enkelte Selskaber ikke er villige til at tage den Risiko med, men fordrer, at dersom et Tyende skal forsikres mod Skade, der f. Eks. sker under Cykling, skal der erlægges Ekstrabetaling derfor. Derfor mener jeg, at der her et Forhold, som bør overvejes nærmere. Jeg gaar nemlig ud fra, at det ikke er Mening, at en Husbonde skal være ansvarlig for, hvad Ulykke Tyendet paadrager sig, f. Eks. naar det er ude til Fornøjelser og maaske kommer i Slagsmaal — der kan jo ske saa meget, som Husbonden intet Ansvar kan have for og derfor heller ikke ifølge Loven bør gøres ansvarlig for. — Det var kun disse Bemærkninger, jeg ønskede at gøre til de af Flertallet stillede Ændringsforslag.

Hvad Mindretallets Ændringsforslag angaar, skal jeg bemærke, at Nr. 16, som handler om Tyendeværelsets Rumfang i nye Bygninger, kunde jeg godt stemme for, men jeg ved ikke, om den højtærede Formand vil sætte dette Ændringsforslag under Afstemning før det under Nr. 1 stillede Ændringsforslag.

**Formanden:** Jo, det har jeg tænkt at gøre.