

**Carl Hansen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov, hvorved Frederik den Syvendes Kanal lukkes for Skibsfarten m. m.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2967).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Kvist:** Det Lovforslag, der her foreligger til Forhandling, gaar jo ud paa at lukke Frederik den Syvendes Kanal for Sejladsen. Denne Kanal blev anlagt i Henhold til en Lov af 8. Marts 1856; Formaalet var at skaffe en bedre Sejlads gennem Fjorden for de Limfjordsbyer, der ligger Vest for Løgstør og Løgstør Grunde. Men efterhaanden som Trafikken tog til, fremtraadte ikke alene de Ulemper, der for Sejlskibe er forbundne med at komme gennem — de skulde jo trækkes igennem ved Hestekraft —, men man maatte have mere dybtgaaende Skibe til at besørge Trafikken. Der blev da i Henhold til Lov af 26. Marts 1898 gravet et Løb gennem Løgstør Grunde til at besørge Sejladsen videre Vest paa op ad Fjorden, og denne Gennemgravning blev udført paa en saadan Maade, at Løbet fik et større Dyb-gaaende; et Dyb-gaaende af 13 Fod, medens der var en Dybde af 10 Fod i Løgstør Kanal. Den Gang man vedtog Loven om at uddybe Limfjorden, ikke alene ved Løgstør Grunde, men ogsaa paa andre Steder i Fjorden, var der ogsaa Spørgsmaal om, hvorvidt det var nødvendigt at opretholde Frederik den Syvendes Kanal for Sejladsen, men Resultatet blev, at man besluttede at opretholde den indtil videre, navnlig af Hensyn til de Betæneligheder, der kunde være ved at holde Sejløbet over Grundene aabent. Efter de Udtalelser, vi hørte fra den højtærede Minister, da han fremsatte Lovforslaget, og som det for Resten ogsaa fremgaar af Anmærkningerne, synes det nu, som om disse Betæneligheder helt er svundne bort, men jeg tror dog, det er værd at gøre opmærksom paa, at i 1908 var der en stærk Tilsanding af Løbet over Grundene, en Tilsanding af et

saadant Omfang, at det var med Nød og neppe, at Skibene kunde passere; det var en saa betydelig Masse Sand, der var tilført, at Statens Materiel ikke var i Stand til indenfor en rimelig Tid at oprense Løbet, man maatte ty til ikke alene at anvende alt det Materiel, Staten kunde afse, men ogsaa til at benytte private Entreprenører for at faa Løbet rensat. Det kunde jo tyde paa, at der alligevel er nogen Fare for, at Løbet kan sande til paa en saadan Maade, at Sejladsen derigennem bliver umuliggjort, og Spørgsmaalet bliver da, om det saa vil være forsvarligt at lukke Frederik den Syvendes Kanal for Sejladsen. Det skal jeg imidlertid ikke udtale mig om. Jeg forudsætter, at naar Ministeren ikke har Betæneligheder derved, maa der vel være fyldestgørende Grunde til Stede for, at det ikke er nødvendigt af den Grund at holde Kanalen aaben længere. Noget andet er det, naar man ser paa det Antal Fartøjer, der benytter Kanalen. Af Anmærkningerne til Lovforslaget ses det, at straks efter at Løbet over Grundene blev aabnet for Sejlads, blev Kanalen næsten ikke benyttet. I alt har i 1901—02 kun 138 Fartøjer benyttet Kanalen, men i det sidste Aar 1911—12 har den været passeret af 630 Fartøjer. Den Fortegnelse, der findes i Bemærkningerne til Lovforslaget, viser, at der er en jævn og ret stærk Stigning af det Antal Fartøjer, der benytter Kanalen, saa selv om der ikke er Brug for Kanalen til den egentlige Limfjords- trafik, maa der alligevel være en Del Brug for den, og det forekommer mig, at det er værd at overveje, om man kan vente, at Brugen vil vedblive at stige i Løbet af ret mange Aar, thi saa synes det at tyde paa, at man ikke ret vel vil kunne forsvare at lukke Kanalen. Jeg maa tilstaa, at jeg ikke er klar over det nævnte Forhold, men jeg haaber, at man i det eventuelle Udvalg vil kunne faa Klarhed derover. Man savner saaledes Oplysninger om, hvilke Fartøjer der benytter Kanalen, og om Grunden til, at den benyttes i stedse stigende Grad.

Det oplyses i Anmærkningerne til Lovforslaget, at der har været indledet Forhandling med Løgstør Kommune angaaende Overtagelsen af Kanalen med tilhørende Havne, og at disse Forhandlinger er resulterede i, at Kommunen har erklæret ingen Interesse at have i Kanalen eller Havnene, og det er vistnok ganske rigtigt, thi naar man ser paa de øvrige Oplysninger dels i Anmærkningerne og dels i Ministerens Tale ved Forelæggelsen, viser det sig, at den