

ogsaa i nogen Grad regne med, hvad vi for vort Vedkommende tilsigter og kan opnaa; og det, jeg er gaaet ud fra, er dette, at det ved bundet Omvalg sikres, at den Kandidat, der bliver valgt, virkelig har Halvparten af de afgivne Stemmer.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Det ærede Medlem fra Silkeborg (Stensballe) fandt, at jeg havde gjort mig skyldig i Personligheder, fordi jeg havde talt om Driftsbestyrere. Deri har det ærede Medlem ikke Ret. Jeg maa have Lov til at tale om Driftsbestyrere i al Almindelighed — og det var det, jeg gjorde — uden at være personlig; naar det ærede Medlem fra Silkeborg har Ret til at tale om Folketingsmænd i al Almindelighed; jeg har ikke dermed beskyldt ham for at være personlig mod den eller den Folketingsmand.

Det ærede Medlem havde aabenbart selv en Følelse af, at hans Tale var noget uheldig, idet han undskyldte sig med, at det var en Tale her i Tinget blandt os selv, ikke en Tale ud til Vælgerne. Nu har jeg rigtignok altid været af den Opfattelse, at dette var en offentlig Forsamling, og at vi ikke sidder og taler indbyrdes sammen, men at det, vi siger, vedrører alle; og jeg har egentlig haft en temmelig levende Følelse af, at naar det ærede Medlem fra Silkeborg talte, var det ikke saa meget under Hensyn til den Opmærksomhed, han vandt her i Tinget, som med Henblik paa Vælgerne i Silkeborg; men det kan der jo være forskellige Mening om. Naar til Slut det ærede Medlem indrømmede, at der ganske vist ikke heller var nogen særlig Grund til den Tale, han holdt forleden Dag, har jeg ikke noget at føje dertil; paa dette Punkt er vi fuldkommen enige.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Mads Larsen: Jeg ønsker at bringe den højtærede Minister min Tak for hans sidste Udtalelser, hvorved han tilsiger sin Medvirksomhed til at forsøge, om det er muligt at opnaa en anden Kredsinddeling, saa det ikke bliver nødvendigt at nedlægge min Valgkreds. Jeg skal ikke yderligere gøre mange Bemærkninger, men vil blot gerne sige, at naar den højtærede Minister vil

se et Forsvar for Forslaget i, at hans Forgænger tidligere har foreslaaet Nørresundby lagt sammen med Aalborgkredsen, er Tilfældene ikke ganske analoge. Der er en umiddelbar Forbindelse mellem disse to Byer. Ja, man kan sige, at Limfjorden ligger imellem; men der kan ikke skydes en Valgkreds ind mellem Nørresundby og Aalborg. Det forekommer mig ogsaa, at naar den højtærede Minister har ændret det tidligere Forslag med Hensyn til disse Byer, bekræfter det netop, at han har anset Sammensmeltningen for uheldig; jeg synes derfor ogsaa, Ministeren maa kunne indse, at den foreslaaede Forening vil blive i høj Grad uhensigtsmæssig. Forbindelsen mellem Slagelse og Korsør kan heller ikke rigtig bruges som Forsvar, for disse Byer er dog forbundne gennem de mellemliggende Landsogne.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stensballe: Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) mente jo, at han ikke i nogen Maade havde været personlig imod mig. Det skal jeg ganske overlade til Tingets ærede Medlemmer at bedømme, og jeg skal endvidere henlede Opmærksomheden paa de sidste Bemærkninger, det ærede Medlem fremkom med om, at jeg, naar jeg talte her, ikke saa meget lagde Vægt paa det Indhold, der burde være i en Tale her i Tinget, som tog Hensyn til Vælgerne i Silkeborg. Jeg skal henstille til ærede Medlemmer at bedømme, om ogsaa denne Bemærkning kan falde ind under de upersonlige Bemærkninger Kategori. Det kunde til Gengæld aldrig falde mig ind at være personlig overfor det ærede Medlem. Det ærede Medlem er jo velkendt her i Tinget, og enhver ved, hvorledes det ærede Medlem taler — det behøver jeg ikke at gøre opmærksom paa.

Naar det ærede Medlem fremstillede Sagen saaledes, at jeg, fordi jeg talte om et enkelt Spørgsmaal, ogsaa vilde gøre det til et stort Spørgsmaal, forekommer det mig, at det ærede Medlem gør en Betragtningssaaet gældende med Hensyn til, hvad der er stort, og hvad der er smaat, som ikke er ganske rigtig. Man kan jo meget godt tale om en Ting, som har en vis Betydning, uden at man derfor behøver at mene, at den har en overvejende stor Betydning; og jeg mener ikke, at den Sag, som jeg berørte, og som det ærede Med-