

man vil sætte Bestemmelserne ind alle Steder, hvor de i Virkeligheden hører hjemme, men jeg tror med det ærede Medlem, at det da vil blive saa vanskeligt at hitte ud af, hvad der vedrører Søfolks Valgret, at man vist staar sig ved at behandle Sagen i en Lov for sig selv, og at der ingen Grund er til at trykke den Lov af som et særligt nyt Afsnit i Valgloven. I Virkeligheden er det imidlertid ikke andet end et Formspørgsmaal, og for saa vidt kan jeg ikke have noget særligt at indvende imod det ærede Medlems Forslag.

Det ærede Medlem fandt, at man ikke kunde blive staaende ved Bestemmelsen om, at en Kommunalbestyrelse selv kan bestemme, at der skal foretages Valg flere Steder i en Kommune, men at det skulde være paalagt, hvor en Kommune bestod af flere Sogne, at lade foretage Afstemning i hvert Sogn. Det er nu ikke altid, det vil være mere praktisk for Vælgerne, at der er Afstemning i hvert Sogn, det kommer meget an paa den Form, Sognene har. Det kan undertiden være, at det vil være mere bekvemt for Vælgerne at samles eet Sted i Stedet for at samles to Steder, hvor der er en Kommune, som bestaar af 2 Sogne. Hvor en Kommune bestaar af 3 Sogne, har det maaske mere Betydning, om det var fastsat, at Afstemningen skulde deles. Nu er Regelen, at hvor der er 2 Sogne, er de ikke skilte. Hvor de er skilte, vil imidlertid den Misfornøjelse, det ærede Medlem mente, der skulde fremkomme ved, at man lagde Afstemningsstedet i Udkanten af Kommunen, endda kunne komme til Stede, fordi Afstemningsstedet navnlig i de store Sogne, man har i Jylland, vil kunne ligge saaledes, at det er ubekvemt, eller i hvert Fald saaledes, at nogle finder, at det er meget ubekvemt for de paagældende Vælgere. Jeg tror derfor, vi godt kan nøjes med det, der her er foreslaaet og tidligere vedtaget her i Tinget, nemlig at det skal overlades til Kommunerne her selv at tage Bestemmelse. Man kan være temmelig sikker paa, at de nok skal tage de nødvendige Hensyn til Befolkningens Ønsker.

Det ærede Medlem for Svendborg Amts 6te Valgkreds gjorde mange og, som jeg synes, interessante Bemærkninger om de Resultater, der fremkom ved Omvalg, specielt ved det bundne Omvalg. Det ærede Medlem er, som bekendt, en stærk Modstander af det her foreslaaede bundne Omvalgssystem. Jeg skal ikke komme dybt ind paa dette Spørgsmaal, jeg havde i forrige Samling Lejlighed til at udtale

mig derom. Naar man vil opnaa, at ingen Rigsdagsmand sidder paa et Mindretal af de i Kredsen afgivne Stemmer, er man nødt til at holde paa det bundne Omvalg. Det frie Omvalg vil kunne føre til akkurat det samme Resultat som det første Valg. Man opnaar altsaa ikke derved det, man tilsigter. Det vilde, som jeg sagde sidst, kun være at ulejlige Vælgerne to Gange, fordi et eller andet Parti fandt det ønskeligt først at holde et Slags Prøvevalg for at faa at se, hvem man helst skulde kaste sine Stemmer paa, for at de kunde gøre enten mest Nytte eller Skade, som man tager det. Og det kan dog ikke være Formaalet. Formaalet maa være, som sagt, at sikre sig, at den paagældende Repræsentant sidder med et Flertal af de afgivne Stemmer bag sig, at der altsaa bliver givet en Lejlighed for Vælgerne til at vælge — som nogen siger — mellem to Onder og afgøre, om de vil have den ene eller den anden af de opstillede Kandidater. Har man ikke det Formaal, synes jeg, der ikke er nogen Anledning til at gaa ind paa Omvalgssystemet.

Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) henstillede paa ny, at man skulde gaa til en Fordeling af Valgkredsene alene paa Grundlag af Vælgertallet. Men nu er man omsider naaet til Enighed om en Affattelse af den paagældende Grundlovsparagraf, som maaske rent sproglig set kan angribes, men som dog har holdt sig i de hidtil forelagte Forslag. Skulde man fordele Kredsen alene efter Vælgertallet, maatte man have en anden Affattelse af Grundlovsparagraffen, men det vil man neppe kunne opnaa Enighed om. For øvrigt antager jeg, at man bør tage Hensyn ikke blot til Vælgertallet, men ogsaa til Befolkningstætheden og navnlig til Indbygger-tallet.

Det ærede Medlem for Skanderborg Amts 5te Valgkreds (Stensballe) mente, at selv om man ikke skulde gaa til at indføre Stemmepligt, kunde man i alt Fald give Vælgerne en venskabelig Henstilling om at møde. Det vilde blive et meget stort Arbejde for de paagældende Kommunalbestyrelser, og man kan sikkert ogsaa gaa ud fra, at de

Rettelser.

- Sp. 1384, Linie 4 f. n.: „Første Behandling“, læs: Tredie Behandling.
— 1400, Linie 15 f. n.: „belevenhedsmæssigt“, læs: beliggenhedsmæssigt.