

at den skal deles mellem 3 andre Valgkredse, hvoraf den ene tilmed er en, som ikke findes i Forvejen, men som nu oprettes. Dette forekommer mig at være i Strid med al Tradition. Man kan naturligvis med en vis Ret sige, at naar vi ved dette Lovforslag indfører Kommuneafstemning, har selve Valgstedet ikke samme Betydning som før. Men det kan dog ikke nægtes, at det, at man nu pure ophæver det Fællesskab, som har bestaaet mellem disse Vælgere, som har været vant til at samles og i Fællesskab drøfte deres politiske Anliggender og Interesser i en meget lang Aarrække, i over 60 Aar, lige fra vi fik den fri Forfatning her i Landet og til denne Dag, er et saadant Brud paa Traditionen, at det ikke er forsvareligt, at det sker. Det forekommer mig at være saa meget besynderligere, at den højtærede Minister foreslaar det, som det drejer sig om en Kreds af historisk Interesse og Betydning, en Kreds, som har været repræsenteret gennem en lang Aarrække af en af det danske Demokratis allerypperste Mænd, nemlig Hørup. Det forekommer mig, at ogsaa dette burde bidrage til, at man viste nogen Pietet overfor en saadan Kreds og ikke foretog et saa voldeligt Angreb paa den som det, der her sker. Maa jeg, inden jeg gaar videre, indskyde den Bemærkning, at jeg har ikke været i Stand til at opdage, naar dette Spørgsmaal første Gang kom frem. Den første Gang, jeg saa det bragt offentlig i Forslag, var i det Lovforslag, som blev forelagt i Landstinget ved forrige Samlings Begyndelse. Jeg kender altsaa ikke den dybere liggende Oprindelse til, at Forslaget har faaet denne Skikkelse. Men naar man overvejer, hvilke Grunde Ministeren har, kunde man maaske mene, at Ministeren siger: Denne Valgkreds, som Albertis Navn har været knyttet til, ønsker vi at slette ud, det kunde være som en Slags Straf. Men jeg vil i saa Henseende sige, at det, at Køgekredsen har været repræsenteret af Alberti, har den efter min Mening skaffet sig Æresoprejsning for derigennem, at den siden den Tid har valgt radikale Venstremænd i god Overensstemmelse med sin gamle Tradition fra Hørups Dage, da han sad som en værdig Repræsentant for Kredsen. Saa kunde man maaske sige: Ja, men det er vel netop, fordi Kredsen har valgt radikale Venstremænd, at den skal slettes ud. Jeg kommer senere til at berøre dette i en anden Forbindelse.

Hvis man endelig vil sige: Det er ikke muligt at foretage en Omlægning af de bestaaende Kredse, såaledes at der fremkommer en virkelig retfærdig Valgkreds-

inddeling, uden at en eller anden Kreds maa slettes ud og nye oprettes i Stedet, saa vil jeg dertil svare: Hvad berettiger saa til, at det netop skal være Køgekredsen, som med Hensyn til Vælgerantal og Indbyggerantal netop har en passende Størrelse, nogenlunde Gennemsnitsstørrelsen af det, som her foreslaas for de nye Kredses Vedkommende? Jeg har rent principielt den Opfattelse, at det overhovedet er urigtigt at slette nogen Kreds ud, men det vilde dog være ret nærliggende, hvis man endelig skulde gaa ind paa den Tanke, saa at sige: Saa maa vi hæfte vor Opmærksomhed paa, at den eller de Kredse, som i saa Fald skal forsvinde, bør være dem, som ikke kan gøre Fyldest paa Grund af, at de i Forvejen er meget for smaa til at passe ind i Rammen af de Kredse, som nu skal oprettes. Og i saa Fald fæster Opmærksomheden sig straks paa Lejrekredsen. Thi medens Køgekredsen efter Folketællingen i 1911 har mellem 20,000 og 21,000 Indbyggere, har Lejrekredsen, hvis jeg erindrer rigtigt, ikke mere end godt og vel 13,000 eller i hvert Fald knap 14,000 Indbyggere. Man kommer da uvilkaarligt til at spørge: Hvad er Aarsagen til, at man vil lade det gaa ud over Køgekredsen til Fordel for Lejrekredsen? Er det, fordi der for Lejrekredsen sidder en Repræsentant, der er politisk enig med den højtærede Minister — den højtærede Minister kender det gamle Ord om „for Smed at rette Bager“? Det er muligt, at det er Grunden, jeg tør ikke sige det, og man skulde neppe anse det for rimeligt. Hvis et saadant Hensyn har været medvirkende for Ministeren, vil jeg spørge: Opnaas i saa Fald Hensigten? Jeg tror rigtignok at turde sige, at denne Forholdsregel er i højeste Grad forfejlet. Efter det Kendskab, jeg igennem de 3 Aar, jeg har haft Forbindelse med Køgekredsen og har haft den Ære at repræsentere den, har faaet til de stedlige Forhold, tror jeg, jeg tør sige med fuld Sikkerhed, at i samme Øjeblik som den forandrede Valgkredsinddeling gennemføres i den her foreslaaede Skikkelse, i samme Øjeblik som de 8 Kommuner, bestaaende af 14 Sogne, tages fra Køgekredsen og lægges til Lejrekredsen, vil denne blive en absolut sikker radikal Kreds. Naar jeg ser paa Sagen ud fra et Partistandpunkt, har jeg derfor selvfølgelig ikke nogen Grund til at beklage mig.

Men hvad vil man opnaa ved den nye Roskilde-Køgekreds? Det er ganske interessant at lægge Mærke til den Form, man giver denne nye Kreds; det er en Form, som der ikke findes Sidestykke til noget som