

kredeenes Fordeling her i Landet end Folketallet.

I øvrigt vil jeg først udtale min Tilslutning til, hvad det ærede Medlem fra Skelskør (R. Andersen) sagde. Jeg vedkender mig overfor de stærke Ord, der i saa Henseende blev udtalt af det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), at jeg fremdeles er i det samme Spor, hvor jeg har været til enhver Tid, at jeg anser det i Lovforslaget fastsatte Antal Folketingskredse for at være for stort. Den Beregning, det ærede Medlem fra Skelskør havde foretaget, er ret parallel med den Beregning, jeg for to Aar siden har foretaget, kun selvfølgelig med den Forskel, som den senere foregaaede Folketælling og Optælling af Vælgerne medfører. Jeg er fuldstændig enig i den Betragtning, han anførte overfor Spørgsmaalet om at gaa til et saa stort Antal Folketingsmænd, og i den Retning er jeg altsaa ikke enig med det ærede Medlem fra Langeland (P. Munch), der nu holdt et saa udførligt Foredrag, som jeg hørte paa med stor Opmærksomhed. Derimod er der andre Spørgsmaal, hvori jeg er enig med det ærede Medlem fra Langeland, navnlig i det Angreb, det ærede Medlem rettede mod Omvalgssystemet. Jeg har aldrig følt mig tiltalt af dette System. Om end jeg ikke har haft Lejlighed — maaske heller ikke har søgt Lejlighed — til at foretage saa grundige Studier af de praktiske Udslag af dette Valgsystem, som det ærede Medlem fra Langeland har foretaget, og som hans Foredrag i dette Øjeblik bar Vidne om, er den Opmærksomhed, jeg har kunnet skænke Systemet, dog mundet ud i, at jeg er kommet til det samme Resultat om dets Uheldighed som det ærede Medlem, og jeg nærer derfor den stærkeste Tvivl om, at det skulde være rigtigt at indføre det her i Landet. Jeg har den Opfattelse, at hvis man prøvede det, vilde det neppe vare længe, før man igen forlod det, i hvert Fald stræbte efter at komme bort fra det.

Naar Talen dernæst er om Forholdstalsvalg, maa jeg sige, at vi efter min Mening ikke kan komme udenom dem, og jeg har ogsaa lagt dette for Dagen ved enhver tidligere Lejlighed, idet jeg har deltaget i at stille Forslag derom, f. Eks.

med de ærede Medlemmer for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) og Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger). Men ganske vist har jeg overfor det Forslag, der har foreligget, og som det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds nærmest er betegnet som Fader til, udtalt Tvivl, og jeg har derfor ved tidligere Lejligheder taget Afstand fra den Maade at komme til Forholdstalsvalg paa, idet jeg har ment, at den Listeafstemning, som han vilde bringe os ind paa, vilde føre til, at det mere blev Partibestyrrelserne, der afgjorde, hvorledes Opstillingen af Kandidaterne skulde foregaa, end Vælgerne efter egen fri Bestemmelse. Spørgsmaalet om Forholdstalsvalg er i Tidernes Løb blevet ret indviklet, idet der er fremsat saa mange Systemer — hvoraf nogle selvfølgelig kan være bedre end andre — at det bliver vanskeligt at træffe sit Valg. Men ligesom flere ærede Medlemmer mener jeg, at hvad der er foregaaet i Norge i den seneste Tid, i høj Grad opfordrer os til at lægge os efter et andet Valgsystem end det. Vi har her i Landet, om end ikke i samme Grad som Norge lidt under, at Valgsystemet ikke har givet, som den ærede Formand har udtrykt det, et Spejlbillede af Befolkningen. Men det er altsaa givet, at navnlig det bundne Omvalgssystem heller ikke fører dertil, og at vi derfor ikke skal tilstræbe at indføre et System af den Art, undtagen vi med nogenlunde Sikkerhed kan gaa ud fra, at Resultatet bliver det, som den ærede Formand har givet Udtryk i de Ord, jeg før et Øjeblik siden nævned.

Det ærede Medlem fra Langeland udtalte den Formening, at det ikke her i Landet, saa lidt som i andre Lande, var sandsynligt, at et enkelt stort Parti blev førende indenfor vor lovgivende Forsamling. Dette mener jeg med det ærede Medlem er en Fordel, thi de store Sammenstød er i mindre Grad mulige, naar det ikke er et mægtigt Parti, der regerer. Det turde være, at de Kampe, som vi har gennemlevet her i Landet i 70erne og 80erne, blev mulige derved, at der var et enkelt Parti, der i saa stor Maalestok, som Tilfældet var, blev førende i dette Ting. Dette skal jeg selvfølgelig ikke nu