

træde i Kraft ved det første Valg, rejste der sig ingen Indvending fra nogen Side. Jeg synes, det var et Fremskridt, og at man skulde have bevaret det. Jeg ser godt, hvad der kan anføres derimod — vi drøftede det til Dels ved Grundlovsforslagets Behandling —, nemlig at her, hvor man tager Landstinget med, hvor det altsaa er en fuldstændig Forfatningsrevision, mener man, det ikke gaar an. Jeg synes, der i Slutningsparagraffen meget godt kunde staa det, der nu staaar, med den Undtagelse, at dog Bestemmelserne om Valgkredsordningen ligesom ogsaa om Kommunevalg og om Omvalg træder i Kraft ved det første Valg efter, at Grundlovsforslaget er vedtaget, og saa bortfalder, hvis Grundlovsforslaget efter Valget ikke skal blive stadfæstet — altsaa det, vi hidtil er enedes om. Det begrundes ved, at den nuværende Valgkredsordning er saa forældet og bundretfærdig, at det er uforsvarligt blot en eneste Gang at gaa til Valg efter den. Endvidere synes jeg, at det er udmærket begrundet ved, at det Folketingsvalg, hvortil det kommer til at dreje sig væsentlig om denne vigtige Sag, en Grundlovsforandring, burde foretages paa et dog nogenlunde grundlovmæssigt Grundlag. Den Valgkredsordning, der her foreslaas af den høje Regering, de 129 dog nogenlunde lige store Kredse, er i Virkeligheden en Gennemførelse af Meningen i den nuværende Grundlovs § 32. Jeg erkender, at det ikke er en fuld Opfyldelse af dens Bogstav, og at det derfor kan være meget rigtigt, at man ogsaa forandrer Bogstaven, men det er i Virkeligheden en Gennemførelse af dens Mening, thi dens Mening var, at Valgkredsene skulde være nogenlunde lige store. Om der gennemsnitlig skal være 16,000, 20,000 eller 24,000 Indbyggere i hver Kreds, er i Virkeligheden et ret underordnet Punkt. Det kan altsaa naas, at vi faar et Folketingsvalg paa Grundlag af en Ordning, der er nogenlunde i Overensstemmelse med Meningen i den nugældende Grundlov, og jeg finder, at der er noget rimeligt i, at naar vi skal have en helt ny Grundlov, foregaar det Valg, der skal finde Sted, for at Befolkningen kan gøre sine Meninger gældende angaaende den nye Grundlov, paa et Grundlag, der stemmer med den hidtil gældende Grundlov. Det vil ogsaa være det samme, der finder Sted for Landstingets Vedkommende. Landstinget vil blive opløst og Landstingsvælgerne faa Lejlighed til at udtale sig om den nye Grundlov paa det gældende grundlovmæssige Grundlag. Der var da al Rimelighed i, at noget lignende fandt Sted for Folketingets Ved-

kommende. Men gaar vi nu til Valg en Gang til paa den forældede, bundretfærdige Valgkredsordning, der er i fuldkommen Strid med den nugældende Grundlovs § 32, faar i Virkeligheden Landstinget den Fortrinsret, at Landstingsvælgerne kaldes til Afgørelse om den nye Grundlov paa et grundlovmæssigt Grundlag, men Folketingsvælgerne kaldes ikke til denne Afgørelse paa et grundlovmæssigt Grundlag. Derfor vil jeg meget ønske, at vi ved Udvalgsarbejdet kunde vende tilbage til det, vi her enedes om i 1910 og 1911, det, som ogsaa det ærede Medlem, der er Ordfører for Regeringspartiet i Dag, har været enig med os i, har stemt for.

Skal det, jeg nu har omtalt, faa nogen praktisk Betydning, forudsætter det naturligvis, at vi fremskynder vort Arbejde i høj Grad, men der vil neppe heller være nogen Grund til de meget vidtløftige Overvejelser om en Omkalfatring af Lovforslaget, som de Tanker, det ærede Medlem fra Skelskør fremsatte, vilde medføre. Jeg haaber altsaa, at dette Tings store Flertal og Udvalgets Flertal i alt væsentligt maa kunne samle sig om Regeringens Lovforslag, helst, om muligt, at vi ogsaa kunde samle os om det, vi tidligere var enige om her i Tinget, men i hvert Fald, at vi her kunde samle os med overvejende Flertal om dette Lovforslag og saa hurtigt som muligt føre det op til det andet Ting sammen med Grundlovsforslaget.

Ellinger: Det er kun naturligt, at den høje Regering har fremsat Forslag om en Valglov i umiddelbar Fortsættelse af Fremsættelsen af Grundlovsforslaget, saasom Valglovsforslaget indeholder en nærmere Uddybning af Bestemmelserne i Grundlovsforslaget. Ligesom de to ærede foregaaende Talere (R. Andersen og Borgbjerg), og endda i højere Grad, skal jeg indskrænke mig til faa Bemærkninger. Hvad Landstinget angaar, haaber jeg, det skal lykkes ved en Forhandling i denne Vinter at finde et fra det foreslaaede ændret Grundlag for Landstingets Sættelse. Men i Tilfælde af, at man gaar over til et noget ændret Grundlag, maa man i samme Øjeblik forandre ogsaa de Bestemmelser, som her er givet i Valglovsforslaget, da de jo maa knytte sig til saadanne Ændringer, og der er derfor ingen Grund til at komme dybere ind paa de Enkeltheder, som det er det foreliggende Valglovsforslags Opgave at beskæftige sig med, idet jeg for øvrigt erkender, at den Maade, hvorpaa det her foreslaas, at Valgene skal finde Sted, er