

at nøjes med en Udvidelse af 6—7 Kredse, det vil sige at faa Lovforslaget lavet fuldstændig om. Men det ærede Medlem fra Skelskør, som har været med i tidligere Udvalg, ved jo meget godt, hvilke Vanskeligheder det har, han ved meget godt, at naar Folketingsudvalgene og Folketinget Gang paa Gang er gaaede op til det Antal, som nu foreslaas af Regeringen, er det, fordi der er uhyre Vanskeligheder ved at blive længere nede. Helst var vi alle blevet længere nede, men praktiske Vanskeligheder har medført, at det næsten ikke er muligt at komme til en nogenlunde retfærdig Valgkredsomordning uden at gaa op til dette Tal.

Men hvad der i ganske særlig Grad undrer mig, er, at det ærede Medlem fra Skelskør som Regeringspartiets Ordfører vil fremkomme med alle disse Betæneligheder i Aar, hvor der synes at aabne sig en stor Mulighed for at faa Sagen gennemført, efter at det ærede Medlem i tidligere Aar dog har forstaaet at kvæle sine Betæneligheder. Det ærede Medlem fra Skelskør nævnedes de to tidligere Betænelinger. Jeg har her Betænkningen af 11. Marts 1910. Det ærede Medlem fra Skelskør var den Gang Medlem af Udvalget, og i Betænkningen findes der ikke Antydning af Betænelighed fra det ærede Medlems Side med Hensyn til Medlemstallet. Tværtimod, det Lovforslag, Regeringen den Gang forelagde, gik ud paa at udvide Folketingets Medlemsantal fra 114 til 127, men det, der skete ved Udvalgsbehandlingen, og hvortil det ærede Medlem fra Skelskør var med, var at udvide Antallet fra 127 til 129, fordi det under Udvalgsarbejdet viste sig, at 127 Kredse ikke var tilstrækkeligt. Det fandt det ærede Medlem fuldkommen rigtigt. I Betænkningen af 24. Februar 1911 indflettedes der ganske vist en Passus om nogle Overvejelser, som nogle Medlemmer af Udvalget, deriblandt det ærede Medlem, havde haft, om man ikke kunde nøjes med et lavere Medlemsantal. Det satte sig dog ikke Frugt i et positivt Forslag. I Aar synes det ærede Medlem at være blevet meget betænelig, saa stærkt fremhævede han disse Betæneligheder, og hele hans Tale i Dag var ikke andet end disse Overvejelser. Nu synes det, som om Meningen er, at disse Overvejelser skal sætte sig Frugt i et positivt Resultat, at med andre Ord det ærede Medlem i alt Fald i Udvalget vil søge at lave hele Regeringsforslaget om. Det, der har kostet meget Arbejde, det, som Gang

efter Gang har været i Udvalg, og som har været vedtaget her i Tinget Gang efter Gang, synes det, som om man nu . . . (Afbrydelse af R. Andersen). Det ærede Medlem fra Skelskør rækker mig en Betænkning, men jeg staar her med Betænkningen fra 1910 i min Haand, og Sp. 1061 nævnes et Mindretal, hvoriblandt R. Andersen. (Afbrydelse af R. Andersen). Det ærede Medlem skulde høre bedre efter, hvad jeg siger. Jeg har lige sagt, at der i Betænkningen fra 1910 ikke findes Antydning af Betæneligheder, men at derimod disse Overvejelser kommer frem i Betænkningen fra 1911, nogle løse Overvejelser for Resten, der ikke resulterede i noget positivt Forslag. Men nu i 1912 er det ærede Medlems Betæneligheder saa store, at de aabenbart maa resultere i et positivt Forslag. Deraf slutter jeg, at jo nærmere denne Sag kommer sin Løsning, desto betæneligere bliver det ærede Medlem ved Sagens Gennemførelse. Saa længe man mente, at det kun var et Parade-forslag, som der ikke var noget som helst Haab om at faa gennemført, gik det ærede Medlem glat med til Udvidelsen — han sad i Udvalget, foreslog at udvide Medlemstallet og stemte derfor —, men efterhaanden som der aabnede sig en svag Mulighed for at gennemføre Lovforslaget, begyndte det ærede Medlem nøje at overveje, om det var rigtigt, hvad han havde været med til at lave og stemme for. Og nu, da Lovforslaget er et Led af det store Grundlovsforslag, hvor der, som jeg sagde under Grundlovsforslagets Behandling, er spændt en meget stærk Hest for, nemlig Kravet om den privilegerede Valgrets Afskaffelse — det ærede Medlem kender Styrken af denne Hest —, og nu, da Landstingets Omordning ogsaa vil trække Valgkredsreformen med sig, nu er det ærede Medlems Betæneligheder blevet overvældende. I Stedet for at udtale Glæde over Regeringens Lovforslag og udtale Tilslutning dertil — derfor kunde han godt ønske Ændringer i Enkeltheder, saaledes er i Almindelighed et Regeringspartis Ordførers Optræden overfor Regeringen — er det ærede Medlems Tale nu ikke andet end Betæneligheder og Betæneligheder og Betæneligheder, og saa vil han have lavet Lovforslaget fuldstændig om. Dette er ret betegnende for den nuværende politiske Situation. Jeg vil imidlertid haabe, at Befolkningen vil forstaa at gennemskue baade Situationen og de enkelte Medlemmer og vide, hvem det er, der ønsker at faa