

mener, der ikke vil kunne gøres Indvendinger derimod. Disse Beregninger har jeg opstillet, og Tallene har jeg her, men jeg skal ikke paa dette Tidspunkt trætte Tingets Medlemmer med at gennemgaa alle disse Tal, idet jeg mener, at de hører hjemme i det Udvalg, som formentlig vil blive nedsat til at behandle dette Lovforslag, og hvor jeg skal tillade mig at fremkomme med disse Tal. Det er altsaa, hvad jeg har at sige med Hensyn til det nye Forslag for Folketingets Vedkommende.

Landstinget skal ifølge det forelagte Grundlovsændringsforslag faa en helt ny Sammensætning og en helt ny Valgmaade, saa Affattelsen af Valgreglerne for Landstingets Vedkommende er helt ny, og saa vidt jeg [ved den Gennemlæsning af Lovforslaget, jeg har foretaget, kan se, er de affattede med Omhu i Forhold til det Grundlovsforslag, som er forelagt. Der er kun et Par Enkeltheder, jeg vil gøre opmærksom paa, og hvor jeg mener, at en mindre Rettelse kunde være for den enes Vedkommende ønskelig og for den andens Vedkommende nødvendig. Det første gælder § 45 i Lovforslaget. I Lovforslagets § 45, 3die Stykke, hedder det: „I 2den og 3die Kreds bestaar hver af Valgbestyrrelserne af en af Kongen udnævnt Formand; Amsraadene vælge hver 1 Medlem og Kommunalbestyrrelserne for den største Købstad i hver af Amsraadskredsene hver 1 Medlem“. Man har altsaa tænkt sig, at Formanden er udnævnt af Kongen, og at derefter Landet og Byerne er ligelig repræsenterede med hver lige mange Medlemmer, idet Amsraadene vælger et Medlem for hver Amsraadskreds, og den største Købstad indenfor hver Amsraadskreds vælger et Medlem. Jeg kunde ønske, at det, i Stedet for at Amsraadene vælger dette Medlem, blev de Sendemænd, som var valgte af Kommunerne, der valgte dette Medlem, og at det for Købstædernes Vedkommende blev de samlede Valgmænd indenfor hver Amsraadskreds der valgte et Medlem, i Stedet for at denne Ret gives til den største Købstad. Det forandrer altsaa ikke den endelige Sammensætning, men jeg mener, at det var en mere ønskelig Valgmaade. Man vil derimod kunne indvende, at Valgbestyrrelserne skal træde i Funktion tidligere end efter det nuværende Forslag, fordi der er flere Forberedelser, der skal gøres. Jeg vil dog antage, at de Forberedelser, der skal gøres, i alt væsentligt vil blive foretagne af Formanden, og at Valgbestyrrelsen egentlig

først træder i Funktion, naar Valget skal foregaa. Jeg mener derfor, at denne Forandring ikke vil kunne gribe forstyrrende ind.

Det andet Punkt er § 62. I § 62 staar der: „Hvis en Kandidats Valg ved den derom endelig tagne Beslutning forkastes, eller vedkommendes Vægning ved at modtage Valg erkendes berettiget, bestrages hans Navn som ikke opført paa den paagældende Kandidatliste“. Dette kan formentlig kun forstaas saaledes, at vedkommende er forpligtet til at modtage det paa ham faldne Valg, med andre Ord, at ingen kan nægte at modtage Valg til Landstinget uden at kunne give gyldige Grunde derfor. Jeg antager, at det ikke har været Meningen med Loven, at det skulde være en tvungen Sag, men at det skulde være en frivillig Sag, som det er nu, at modtage Valg til Landstinget. Jeg tror derfor, at en Omskrivning af denne Paragraf vil være nødvendig, idet det sikkert ellers kun kan forstaas, som om Valget er tvungen.

Til disse faa Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, og med dem skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til velvillig Behandling i det høje Ting, idet jeg tilsiger den højtærede Minister saavel min som Partiets Støtte til Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag.

Borghøj: Det var da godt, at det ærede Medlem fra Skelskør (R. Andersen) endte med de Ord, vi nu til sidst hørte, for af hele Foredraget kunde man i øvrigt ikke mærke synderlig Tilslutning til Regeringens Lovforslag. Men nu kom altsaa heldigvis Slutningsbemærkningen. Jeg kan ikke nægte, at det undrede mig i høj Grad, at Regeringspartiets Ordfører i hele sin Tale kun beskæftigede sig med at ønske Regeringsforslaget lavet fuldstændig om. Jeg synes ikke, at man just kan komplimentere Regeringspartiet til de Ordførere, det har her i Tinget. Jeg indrømmer, at der var dog nogen Forskel. Ordføreren under Forhandlingen om Grundlovsforslaget (Slebsager) tog vel personlig Afstand fra et Hovedpunkt, men gik dog ellers paa Partiets Vegne med til at ønske Forslaget gennemført, men det ærede Medlem fra Skelskør, der nu talte som Regeringspartiets Ordfører, ønskede det foreliggende Lovforslag fuldstændig lavet om. Lovforslaget tilsigter en Valgkredsoplægning til Folketingsvalgene med en Udvidelse af Kredsens Antal til 129, og hele det ærede Medlems Tale var et Ønske om at faa dette Antal sat ned,