tiv, og derved, at Sogneraadene vælger Valgmænd i Forhold til Kommunens Indbyggerantal. Endelig foreslaar vi, at Amtsraadene faar den samme Ret, som Sogneraadene nu har, og som man ved Regeringsforslaget søger gennemført for Byraadenes Vedkommende, nemlig Ret til at vælge deres egen Formand.

Med disse Ord skal jeg anbefale det forelagte Lovforslag til det høje Tings velvillige Behandling.

Formanden: Folketingsmanden for Hjørring Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

J. Sørensen: Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) har baade i sit Blad og i sin Tale i Dag beæret mig med sin Interesse. Det ærede Medlem er jo en højt kultiveret Mand og forstaar altid at finde Sprogets smukkeste Udtryk, ogsaa naar han taler til en Modstander. Over hans Tale i Dag kan jeg ikke beklage mig, men i „Social-Demokraten" har han beæret mig med Navnet „en reaktionær Storbonde". Naa, kan det glæde det ærede Medlem at skrive noget saadant i „Social-Demokraten", vil jeg nødig berøve ham den Glæde. Hvad jeg har gjort opmærksom paa, er, at vi, naar vi ikke grundlovfæster Kommunallovens Valgbestemmelser, selv om vi nu mener at tage hele Grundloven i eet Tempo, alligevel kan faa en Forfatningsforandring i de bekendte to Tempi, nemlig naar vi bagefter laver den kommunale Valglov om. Jeg mente da, at det vilde være klogest først at faa det Spørgsmaal klaret, om den skulde forandres eller ej. Det synes af det ærede Medlems Tale at fremgaa, at den absolut skal laves om, saaledes at vi altsaa i Virkeligheden skal have Forfatningsforandringen i to Tempi.

Jeg har ogsaa skrevet, at jeg anser det at sætte en Aldersgrænse for mere demokratisk end at lægge Kommunalraadene til Grund for Landstingets Sammensætning, idet man ved den nuværende Valgmaade til de kommunale Raad netop vil afskære de fattigste Vælgere fra at øve Indflydelse paa Landstingets Sammensætning, hvad man ikke vil gøre ved en Aldersgrænse; jeg har udtrykkelig fremhævet, at en Aldersgrænse af den Grund var mere demokratisk. Men blot det, at jeg har fremhævet dette, giver det ærede Medlem Anledning til i sit Blad i Dag at kalde mig en reaktionær Storbonde. Jeg skal skænke ham det smukke Udtryk til stadig og fortsat Glæde og gentager blot det, jeg har villet gøre opmærksom paa, at Socialdemokraterne i Virkeligheden ønsker en Forfatningsforandring i to Tempi.

Indenrigsministeren *(Jensen-Sønderup):* Hvad Lovforslagets Bestemmelse om Valgretsalderens Nedsættelse fra 25 til 21 Aar angaar, behøver jeg ikke at sige mange Ord, idet det Grundlovsforslag, som Regeringen har fremsat, foreslaar Grundlovens § 91 affattet saaledes, at Valgretsalderen til de kommunale Raad bliver 25 Aar. Det er selvfølgeligt, at jeg ikke kan gaa ind paa, at Valgretsalderen skal være 21 Aar, saa meget mindre som det jo, hvis Regeringens Forslag med Hensyn til Sammensætningen af Landstinget maatte blive gennemført, med nogen Ret vilde kunne gøres gældende, at man havde en lavere Valgretsalder for Landstingets Vedkommende end for Folketingets. I al Almindelighed finder jeg det rigtigt, at Fuldmyndighedsalderen ogsaa er Valgretsalderen, og jeg skal for øvrigt blot henvise til, at Spørgsmaalet i Virkeligheden vil finde sin Afgørelse ved Behandlingen af Grundlovsforslaget. Vi bør ikke ved en mere underordnet Lov søge at foregribe Resultatet af denne Behandling. Det ærede Medlem (Borgbjerg) gjorde opmærksom paa, at Valgretsbestemmelserne faktisk — ikke teoretisk, for det ærede Medlem erkendte, at i Teorien havde vi almindelig Valgret til Kommunalbestyrelserne — paa Grund af forskellige Betingelser om Skatteydelse og Ophold i Kommunen udelukker adskillige — der er, som det ærede Medlem udtrykte sig, alligevel adskillige, der bliver udelukkede fra Valgretten! Jeg holder paa — ogsaa under Hensyn til Grundlovsforslagets Bestemmelser —, at Valgret til Kommunalbestyrelsen skal være betinget af Skatteydelse; og hvis der er Personer, der udelukkes fra Valgret, fordi de ikke svarer Skat, bør man ikke gaa den Vej at give alle Valgret uden Hensyn til, om de svarer Skat eller ej, men man bør forandre de Skattebestemmelser, hvorefter de paagældende — maaske med Urette — bliver udelukkede. Jeg ved nok, at jeg med Hensyn til dette mit Princip ikke er i Overensstemmelse med det ærede Medlem, men jeg vil forsvare og fastholde min Opfattelse uden Hensyn til det ærede Medlem og hans Parti. Vi kan jo strides derom og se, hvem der faar Flertal for sin Opfattelse.

I nogen Forbindelse med denne Be-

×