

Altsaa Udgiften bliver lidt mindre, end naar man benytter Stævningmænd.

I § 9 foreslaas tilsvarende Regler for Tyendesager og ved Indkaldelser til Forligskommissioner, kun saaledes, at Besørgelsen foregaar gennem Tyendemægleren eller Forligskommissionen.

I § 10 bestemmes det, hvad der sikret vil vinde Bifald, at Forkyndelser for Dommeren ved underordnet Ret i borgerlige Sager, som indankes for overordnet Ret, ikke behøver at ske ved Stævningmænd, men kan ske ved Meddelelse fra den paagældende overordnede Rets Justitskontor. En saadan Meddelelse skal der ikke betales særligt Gebyr for. Udgiften afholdes af vedkommende Rets almindelige Kontorhold.

Endelig indføres der i Lovforslagets § 11 en Bestemmelse, der svarer til den, der findes i Retsplejelovens §§ 364—65, hvorved der gives Adgang til, saafremt en indstævnt er udeblevet paa Grund af ham utilregnelige Aarsager, at faa Sagen frem for samme Domstol. Efter den nugældende Lov har en Mand, hvem der er overgaaet en Udeblivelsesdom, kun een Udvej til at faa den forandret, nemlig at appellere, og har Sagens Genstand ikke summa appellationis, er der overhovedet ingen Udvej, medmindre han kan faa Bevilling til at appellere, og det vil sjældent kunne betale sig. Derfor gives der i § 11 en Bestemmelse, der svarer til den i Retsplejelovens §§ 364—65.

Jeg anbefaler Lovforslaget til det høje Tings Velvillie.

Formanden: Ministeren for offentlige Arbejder har dernæst Ordet for at fremsætte et i Dag anmeldt Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder

(*Thomas Larsen*): Det Lovforslag, jeg har den Ære at fremsætte for det høje Ting, knytter sig nær til tidligere Forhandlinger her i Tinget. Der har navnlig af Finansudvalget været gjort den Opfattelse gældende, at man burde gaa til at lukke Frederik den Syvendes Kanal. Naar Finansudvalget har haft den Opfattelse, skyldes det det Forhold, at der, saa vidt jeg erindrer, i Aaret 1900—01 blev foretaget en Gennemgravning af Løgstør Grunde. Denne Gennemgravning havde til Følge, at den Skibsfart, der ellers var foregaaet gennem Frederik den Syvendes Kanal, nu passerede det nygravede Løb over Løgstør Grunde, og det fik det økonomiske Resultat, at Indtægterne af Bro- og Havne-

pengene ved Frederik den Syvendes Kanal blev i meget betydelig Grad forringet. Aaret før Løbet over Løgstør Grunde blev gravet, var Udgiften til Lønninger for Kanalens Betjening og til dens Vedligeholdelse 20,170 Kr. 78 Øre, og Indtægterne af Bro- og Havnepengene var 19,497 Kr. 72 Øre. Men da saa Løbet i 1901—02 er fuldstændigt aabnet, og Trafikken foregik derigennem, faldt Indtægten fra 19,497 Kr. 72 Øre til 188 Kr. 80 Øre. Og i Aaret 1911—12 var Udgiften til Lønninger for Kanalens Betjening og til Vedligeholdelse 17,315 Kr. 18 Øre, medens Indtægten var 324 Kr. 71 Øre. Her maa bemærkes, at Udgifterne til Kanalens Drift er endda en Del større, idet det har været nødvendigt at holde en Dampmuddermaskine til at holde Løbet aabent ind til de to Kanalhavne, og det har kostet ikke saa lidt, saa den samlede Udgift i Virkeligheden har været omtrent 25,000 Kr., medens Indtægten, som sagt, kun har været 324 Kr. 71 Øre. Det vil altsaa ses, at det ikke har været nogen lukrativ Forretning for Staten at holde Frederik den Syvendes Kanal aaben, og det er ikke underligt, at Finansudvalget har haft sin Opmærksomhed henvendt paa dette økonomiske Resultat og har fremsat Ønske om, at Kanalen maa blive lukket. Ved Samraad har Finansudvalget ogsaa fremsat disse Ønsker til mig, men jeg har haft nogen Betænkelighed derved, og disse Betænkeligheder har haft to Grunde. Den ene var, at siden Løgstør Grunde blev gennemgravet, havde der ikke været nogen Isvinter, saa at man ikke havde nogen Erfaring for, om det Løb, der var gravet, vilde kunne holde sig under stærk Isdrift. Nu var imidlertid sidste Vinter en meget stærk Isvinter med betydelig Isdrift i Limfjorden, og efter de Opmaalinger, som Vandbygningsvæsenet har foretaget, har det vist sig, at Løbet har holdt sig udmærket godt, der har ikke været Tale om, at Isskruningerne har bevirket i nævneværdig Grad en Tilsanding af Løbet.

Den anden Grund, som har gjort, at jeg i denne Sag har været noget tilbageholdende, var, at jeg mente, det vilde være rettest, inden man fremsatte et Lovforslag om at lukke Kanalen, at forsøge, om ikke Løgstør Kommune vilde overtage Kanalens Drift og Vedligeholdelse. Et saadant Forsøg, forekom det mig, burde gøres, og det er ogsaa blevet gjort. Der har været ført lange Forhandlinger med Løgstør Kommune om denne Sag, men det har