

Moestrup: Naar jeg udtalte, at man ved de Forandringer, som skulde gøres, maatte passe paa ikke at gribe forstyrrende ind i Kasserens Virksomhed, udelukker det selvfølgelig ikke, at man kan tage Spørgsmaalet om tvungent Kommunebidrag op; det kan man udmærket godt, det kan for saa vidt komme ud paa eet for Kasserne, enten Bidraget er tvungent for Kommunerne eller ej; det kunde snarere være en Støtte for Kasserne, at det var tvungent. Mine Udtalelser skete under Hensyn til, at Statstilskuddet er blevet større end paatænkt, da vi i sin Tid vedtog Loven; det, jeg udtalte, var, at man kunde tage op til Overvejelse, om man kunde ordne Statens Tilskud paa en anden Maade, saaledes at det maaske gik over fra at fastsættes alene efter Medlemsbidraget til ogsaa i nogen Grad at fastsættes efter Medlemsantallet. Det var dette, jeg pegede paa, da jeg før havde Ordet, og mente, det kunde overvejes, selvfølgelig med den Varsomhed, som maatte være nødvendig for ikke at gribe forstyrrende ind i Kasserens Arbejde. Jeg indser derfor ikke ret, hvorfor det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) finder Anledning til at gøre Indsigelse mod det.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 8de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Martin Olsen: I Fortsættelse af min tidligere Bemærkning vil jeg sige til det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen), at det kan være en Tilfældighed, hvor et saadant Etablissement, der kan afføde Arbejdsløshed, opstaaer. Det ærede Medlem mener, at det skal fortrinsvis være Kommunerne, der skal bære Udgifterne til Arbejdsløshedskasserne. Lad os sige, at der kommer et Skibsværft ovre ved Harboøre — Sandsynligheden derfor kan ikke siges at være meget stor, men det er ikke udelukket —, saa skulde denne fattige Kommune derovre bære Udgifterne ved den Arbejdsløshed, som kan blive en Følge af nedadgaaende Konjunkturer for et Skibsværft; det vilde dog være ganske urimeligt, synes jeg. Det er Industrien, som medfører Arbejdsløshed, og det er hele Landet, synes jeg, som maa bære det Onde, som maatte opstaa deraf.

Sandbæk: Det er en Udtalelse af det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard), som har bevirket, at jeg tager Ordet igen. Det ærede Medlem kunde maaske af den Tale, jeg holdt, faa det Indtryk, at

jeg er Modstander af Arbejdsløshedskasser i det hele taget. Deri tager det ærede Medlem fejl; jeg betragter Arbejdsløshedskasser som et stort Gode. Men det, jeg især drog frem, var, at jeg fandt, at Kommunerne skulde om ikke helt saa i alt Fald for den overvejende Del bære de Tilskud, som skulde ydes af det offentlige. Det ærede Medlem fra Slagelse sagde, at det var en Samfundsopgave, og dermed mente det ærede Medlem vel, at det særlig var Staten, som skulde være interesseret i den fremfor Kommunerne. Det vil jeg gerne sige en lille Smule om. Det kan være, at jeg er et af de Medlemmer, som har vanskeligt ved at gaa med til et stort Statstilskud. I 1903 fik vi en Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten, som efter mit Skøn trækker en Grænse for, hvor Skatteevnen findes i Kommunerne; denne Lov har jeg studeret temmelig nøje og vil gerne meddele nogle Oplysninger derom. Hvis Socialdemokraterne havde faaet deres Villie nu ved den sidste Skattelovsforhandling, havde vi jo faaet en langt stærkere stigende Skala end den, vi har nu. Men det er ikke den, vi har nu, jeg vil benytte, det kan jeg ikke, thi jeg ved ikke, hvordan den har virket. I den private Husholdning spørger vi jo, naar vi ser paa en Mands Husførelse: Hvor stor er Husholdningen, og hvad staaer der til Raadighed til at føre Hus for? Men hvad der gælder i den private Husholdning, gælder lige saa godt i den kommunale Husholdning. Ogsaa der maa vi spørge: Hvor stor er Husholdningen, og hvad staaer der til Raadighed? Den kommunale Husholdning er jo ikke mere Hekseri eller Trolddom end den private Husholdning.

Jeg har her nogle Lister, som illustrerer Indkomsterne og Formuerne i en Kommune og en Landsdel, som, omend de ikke har lige stort Folketal, dog er nær opad hinanden. Det er Frederiksberg Kommune og samtlige Sognekommuner i Hjørring Amt. Jeg synes, det er interessant at se, hvorledes Forholdet er her. I Frederiksberg Kommune var der i 1911 97,237 Indbyggere; de udredede, eller i alt Fald de skulde efter de Beregninger, som er udførte af Statistisk Bureau, udrede en Indkomstskat til Staten paa 827,531 Kr. 50 Øre. I Hjørring Kommune er Folketallet 107,620, altsaa ca. 10,000 større end paa Frederiksberg; men de udreder kun en Indkomstskat til Staten af 76,695 Kr. Der er jo en forbausende Forskel: 827,531 Kr. paa Frederiksberg og 76,695 Kr. for Hjørring Amt. Hvad er nu Grunden dertil? Jeg skal ikke gaa det hele igennem, men kun tage