

forslag, og da jeg ikke ønsker at komme med Gentagelser, kan jeg for saa vidt straks være færdig. Jeg vil dog sige til den ærede sidste Taler, det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), at naar han fremsætter Udtalelser — jeg holder ikke meget af Fremmedord, men der er et Ord, der hedder: Paradoks, som jeg kom til at tænke paa, da det ærede Medlem talte — om, at det gør ikke saa meget, enten f. Eks. Landboerne er velvillige overfor en Lov som denne eller ej, er jeg ikke i det Tilfælde at være enig med det ærede Medlem. Jeg tror, det har Betydning, at en Lov som denne lige saa vel som enhver anden bliver mødt med Velvillie og Forstaaelse helst i alle Kredse. Men der er heller ikke Mangel paa Velvillie hos Landboerne overfor selve Arbejdsløshedskasse-Institutionen, men det, som man i adskillige Kredse har været betænkelig ved, var, at der mulig kunde ske for meget Misbrug i disse Kasser. Kan man undgaa Misbrug, saa at Kasserne bliver brugte i den Aand, kan jeg gerne sige, hvori Loven er givet, tror jeg, at der ikke i Landbokredse er Modvillie mod Arbejdsløshedskasserne. Jeg vil altsaa paa det bestemteste modsige den betegnede Udtalelse af det ærede Medlem.

Jeg kan slutte med disse faa Bemærkninger, da jeg gaar ud fra, at hvad der nu er fremført her ved Sagens Behandling, vil blive taget op til nøje Drøftelse i det Udvalg, som bliver nedsat, og ligesom jeg har glædet mig over, at Forhandlingen her i Tinget fra alle Sider har været ført paa en rolig og saglig Maade, saaledes er jeg overbevist om, at det kommende Udvalgs Arbejde vil blive ført paa samme Maade for at faa det bedst mulige ud af det foreliggende Lovforslag.

N. C. Jensen: Den Parallel, som jeg i Gaar drog mellem Husmands- og Boelsmandsstanden og de industrielle Arbejdere, som dette Lovforslag særlig omfatter, har man ment var uberettiget. Det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard) var i alt Fald inde paa, at en saadan Sammenligning ikke kunde drages. Det ærede Medlem for Københavns 8de Kreds (Martin Olsen) tog det paa en noget anden Maade, idet han sagde, at han troede nok,

at der en Gang i sin Tid, naar store Naturbegivenheder havde ødelagt meget Arbejde ude paa Landet, havde foreligget Andragender om, at Staten skulde træde hjælpende til. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl. Men naar det ærede Medlem derfra gik over til at sige, at der var i alt Fald ydet Tilskud fra Statens Side til Digeanlæg mod Naturkræfter, og at der kunde og maatte man drage en Parallel, vil jeg sige: Nej, det er ganske forkert. Jeg synes, at dette ogsaa maa fremgaa af Grundlaget for hele den Betragtning, som det ærede Medlem og adskillige andre har gjort sig til Talsmænd for; nemlig dette, at her stod man overfor en Klasse Mennesker, hvis egentlige Kapital bestod i deres Arbejdskraft. Netop fordi jeg deler denne Betragtning, drog jeg den Parallel, jeg drog. Jeg tog jo hverken Gaardmændene eller de store Landejendomsbesiddere med, men jeg tog den danske Husmands- og Boelsmandsstand i al Almindelighed og sagde: Her staar man overfor en Klasse Mennesker, hvis eneste Kapital for saa vidt er den Arbejdskraft, de raader over, og som de sætter ind paa at dyrke deres Jord for at fravriste denne det, de kan leve af. Derfor mener jeg, at det var med Rette, jeg drog denne Parallel.

Naar man nu siger til dem ude paa Landet: Ja, men alle disse uafvendelige Ulykker, som kan indtræffe, og som jeg nævnte i Gaar og ikke skal gentage i Dag, skal I sikre jer imod ad privat Vej, det ærede Medlem fra Slagelse nævnte, at det maatte man gøre, og saa vidt jeg forstod det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), var det ogsaa den Tanke, han gjorde sig til Talsmand for — saa siger jeg: Ja, dette Krav mener jeg man skal stille; men man maa ikke se bort fra, at her møder man ikke alene med Krav, der angaar Mennesker, hvis eneste Kapital er den Arbejdskraft, de er i Stand til at sætte ind for at erhverve det fornødne til at leve, men man gaar meget videre. Dersom man ude paa Landet vilde gaa til at støtte den, der har en Formue paa indtil 10,000 Kr., for saa vidt der er stiftet Hjem, eller den ugifte, der har indtil 5,000 Kr., vilde man jo ikke alene faa den danske Husmandsstand med, men vilde naa langt op i den danske