

Maksimum, og Følgen vilde have været, at Københavns og Frederiksbergs Kommuner, som i 1911 har faaet et Statstilskud paa 381,264 Kr., efter vort Forslag kun vilde have faaet 139,844 Kr. 50 Øre. Det kan være interessant at se, hvordan det vil virke, dersom hele Landet var draget ind i Arbejdsløshedskassespørgsmaalet ligesom København og Frederiksberg; der vilde da af Statskassen for 1911 have været udbetalt ca. 1,879,000 Kr. Havde vi faaet den af Mindretallet foreslaaede Ordning, vilde der i 1911 af Statskassen kun have været udbetalt 689,000 Kr. Det er jo en betydelig Forskel, men gjort er gjort, og hvad der er gjort, lader sig jo nu en Gang ikke ændre. Men naar vi ser Stigningen af Statstilskuddet i de faa Aar, Loven har bestaaet, har vi naturligvis Ret til at spørge: Hvor ender vi?

Nu staar vi altsaa overfor en Revision af Loven, og det, jeg vil minde om, er, at det centrale i Lovforslaget er § 5, hvor vi har de af Indenrigsministeren foreslaaede Indtægtsgrænser. Disse er jo blevet angrebne fra næsten alle Sider. De ærede Medlemmer for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) og fra Slagelse (Holger Neergaard) har alle været imod dem, og det kan maaske være rigtig nok, at de bliver slettede. Dette skal jeg ikke udtale mig om, jeg bryder mig ikke saa meget om, hvilke Indtægtsgrænser der bliver sat, men det, jeg bryder mig om, er dette: Naar skal Staten til at give Bidrag for at støtte Medlemmer af Arbejdsløshedskasserne? Jeg ser ikke rettere, end at vi her er inde paa et Skraaplan. Her i København kan en enkelt Person, Mand eller Kvinde, faa Hjælp af Statskassen, naar vedkommende har lidt over 1,400 Kr. i Indtægt. Maksimum er 1,500 Kr., og naar et Medlem er arbejdsløs i 6 eller i hvert Fald højst 15 Dage, kan vedkommende begynde at faa Støtte af Arbejdsløshedskassen. Kan Staten gaa med til det? Jeg kan med min bedste Villie ikke forstaa det. Jeg kunde forstaa, om man sagde: Naar en ænlig Arbejder i København, f. Eks. en Mand, der har 1,500 Kr. i Indtægt, mister saa meget i Fortjeneste, at hans Indtægt gaar ned til 1,200 Kr., eller en Kvindes Indtægt gaar ned til 1,000 Kr., saa bør vedkommende have Støtte, men det er mig umuligt at forstaa, at en ænlig Arbejder, der har mellem 1,400 og 1,500 Kr. i Aarsindtægt, skal støttes. Jeg kan heller ikke forstaa den

Forskel, der er gjort paa By og Land. Der er mellem København og Landet en Forskel af gennemsnitlig 700 Kr. Jeg har nu i 11 Aar levet den halve Tid i Byen, den anden halve Tid paa Landet, og der er slet ikke den Forskel paa 700 Kr., men det faar nu være sin Sag.

Men da jeg nu slet ikke kan forstaa den Ordning, her er foreslaaet, spørger jeg: Er det rigtigt, at Staten deltager i Udgifterne til Arbejdsløshedskasserne? Bør denne Sag ikke rettelig bæres og ordnes af Kommunerne sammen med de arbejdsløse? Jeg kan ikke se rettere, end at det særlig maa være en kommunal Sag. Der er virkelig saa mange andre Steder her i vort Samfund, hvor Staten kunde hjælpe Mennesker, der næsten ingen Indtægt har. Men her kommer vi ind paa en Lovgivning, hvorom vi ikke ved, hvor den ender, thi det ved vi i Virkeligheden ikke; hvad Statskassen kan komme til at udrede, efter denne Lov, kan løbe op i mange Millioner. Dette finder jeg, at Statskassen ikke bør deltage i, i alt Fald bør Kommunekasserne i langt højere Grad end hidtil være med til at bære Udgifterne til Arbejdsløshedskasserne. Det er jo saa, at vi skulde prøve paa at føre Arbejderne fra Byerne ud paa Landet, men jeg vil spørge: Hvor kan vi sætte en større Præmie paa Landboernes Indvandring til Byerne end netop ved denne Lov? Jeg synes, at det er en ganske antagelig Præmie, at her i København kan man være Medlem af Arbejdsløshedskassen og faa Støtte af Statskassen, naar man har 1,500 Kr. paa Landet kun, naar man ikke har mere end 800 Kr. i Indtægt. Jeg fatter det ikke, og jeg vilde i alt Fald gerne have, at Resultatet kunde blive, at Forholdet blev vendt om, saaledes at Kommunen gav  $\frac{1}{3}$  af Medlemspræmien, og at Staten støttede med  $\frac{1}{3}$ . Men helst vilde jeg have, at Staten holdt sig helt udenfor Arbejdsløshedskasserne, thi jeg tror, at det bør være en kommunal Sag. Det var blot dette, jeg vilde sige om det foreliggende Spørgsmaal.

**N. C. Jensen:** Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) henstillede før til Landbodemokratiet at gøre sit til, om det end ikke kunde lykkes at gøre denne Lov populær, saa dog at man ude paa Landet saa paa den med Velvillie. Jeg tror slet ikke, at man paa Landet ser paa denne Lov med Uvillie, men man rejser adskillige berettigede Spørgsmaal med Hensyn til den. Jeg har med megen Interesse fulgt den akademiske Debat, som i Anledning af dette Lovforslag har