

det rigtige Grundlag. Hvad det drejer sig om, er, hvorvidt denne Indtægtsgrænse kan anses for passende, naar der er Tale om at yde Statstilskud, eller om Indtægtsgrænsen skal være afgørende for, om de paagældende kan faa Understøttelse, naar de bliver arbejdsløse. Det er to meget forskellige Ting. Hvis det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) virkelig gaar ud fra, at en Arbejder ikke vil være Medlem af en Arbejdsløshedskasse, uden at Staten betaler en Del af Præmierne uden Hensyn til, om han tjener 5,000—6,000 Kr., kan han faa Ret. Men jeg er gaaet ud fra, at Arbejdernes Solidaritetsfølelse er en saadan, at de vil være med til gennem en Forsikring at sikre baade sig selv og deres Kammerater mod Arbejdsløshed, og at man finder, at det offentlige har gjort sin Pligt, naar det har betalt en Kvotadel af Præmierne for de daarligst stillede, dem med de smaa Indtægter.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne for i Dag. Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

27de Møde.

Tirsdag den 12. November, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 5te Valgkreds (L. Pedersen) er modtaget et Andragende fra Udvalget for Slangerup-Banens Forlængelse om Koncession paa Forlængelse af Slangerup-Banen til Frederiksværk samt Anlæg af en Jernbane fra Frederiksværk til Hundested i Forbindelse med førnævnte Jernbane.

Andragendet, hvoraf trykte Eksemplarer vil blive omdelte, vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om anerkendte Arbejdsløshedskasser.

Forhandlingen genoptoges.

Ivar Berendsen: Det burde være overflødig, naar en social Lov, der har været gældende i en kort Aarrække, og hvis Principper man ikke agter at fravige, revideres, saa at komme ind paa almindelige Betragtninger over denne Lovs principielle Grundlag; det burde være saaledes med Hensyn til saadanne Love, at Ministeriets Revisionsforberedelser bestod i at undersøge, paa hvilke Punkter denne Lovgivning nu kunde enten trænge til Udvidelse eller vise Muligheder for Udvidelse, og Debatten herom burde indskrænke sig til en Undersøgelse af, hvad man kunde enes om at indføje i Loven af disse videre Udviklinger af Lovens Principper. Naar det i Aar ved den Række af sociale Love, der har været forelagt Folketinget — alene med Undtagelse af Fabrikloven —, har vist sig nødvendigt ved første Behandling at komme ind paa almindelige Betragtninger, maa det bero paa en eller anden Fejlagthighed i Forberedelsen af Revisionen. Enten maa det paagældende Ministerium have overset, at indvundet Territorium paa den sociale Lovgivnings Omraade kan man ikke vige tilbage fra — at et Tilbagetog i saa Henseende er at give Afkald delvis paa Lovens Princip —, eller ogsaa maa Ministeriet have haft Uheld i Haandelaget ved de foreslaaede Forandringer. Det forekommer mig, at alle Lovene ligesom den Lov, vi har behandlet i Gaar og i Dag, har givet Eksempler paa begge Dele. Der kan være Ræson i, saaledes som det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) gjorde forgangen Dag med Hensyn til en bestemt Lov, at sige: Jeg ønsker taget op til Debat, om vi ikke er inde paa et galt Spor, om det ikke var rigtigt at vende tilbage, inden vi er kommet for langt ind paa Vildsporet. Jeg delte ikke det ærede Medlems Betragtning med Hensyn til den særlige Lov, der da var Tale om, men det ærede Medlems Standpunkt kan der være Ræson i. Derimod er der ingen