

med Sygekasserne, ønsker det, burde man vove Forsøget.

Hvis vi, som det ærede Medlem fra Vonsild (Bramsen) ønskede, kun foretog en Deling af Sygekassemedlemmerne i 2 Klasser, vilde Resultatet jo blive, at alle de, der som ansatte i Skat til Stat eller Kommune maatte regnes for at være mere bemidlede, opnaaede Statstilskud. Jeg har ment, at naar man overskred en vis Indtægtsgrænse, var det berettiget at sige: I kan nok blive som Medlemmer, men I faar intet Statstilskud. Det ærede Medlem mente, at man for alle, der var ansatte til Statsskat, kunde fastsætte et vist Tilskud pr. Medlem, for andre baade et Tilskud pr. Medlem og en vis Kvotadel. Ud fra mine Forudsætninger vil man være nødt til at danne 3 Klasser.

Endelig vil jeg sige til det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (J. Andersen), der ønsker, at Skønnet fremdeles bibeholdes, at han tager fejl, naar han tror, at dette vil være til Fordel for de paagældende. Sagen er den, at der er uhyre stor Forskel paa, om Afgørelsen gælder de paagældendes Udelukkelse eller Forbliven eller, som jeg har foreslaaet, ikke dette Spørgsmaal, men det, om de selv skal betale hele Præmien eller Staten en Del. Hvis der var Tale om at udelukke af Kassen eller ej, er jeg til Dels enig med det ærede Medlem i, at det ikke kunde være ufarligt at indsætte faste Regler. Men netop fordi dette ikke er Tilfældet, har jeg, om jeg saa maa sige, kædet Bestemmelserne sammen. Det ærede Medlem maa gøre sig klart, at hvis de skærpede Ligningsregler skulde medføre, at Personer, der nu er Medlemmer af Sygekasser, ikke længere kan være det efter de gældende Regler, vil deraf affødes uheldige Tilstande — som man undgaar, hvis Lovforslaget bliver gennemført —, idet de skærpede Ligningsregler uden videre vil udelukke en Mængde Medlemmer. Derfor skulde det ærede Medlem ikke give det ærede Medlem for Præstø Amts 2den Valgkreds (Stauning) sin Tilslutning i hans Appel til Landstinget om at hindre Lovforslagets Gennemførelse, men snarere støtte mig.

Det interesserede mig at høre, at det ærede Medlem paa Grundlag af de Erfarin-

ger, han havde indhøstet, var bange for, at man, naar Lovforslaget eventuelt kom tilbage fra Landstinget i en daarligere Skikkelse, alligevel vilde tage det. Det ærede Medlem har Erfaringer fra den Tid, hans Meningsfæller var Ministre; da øvede man sig i den Kunst at tage noget meget lidt tilfredsstillende.

Jeg kan i meget henholde mig til, hvad det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Kierkegaard) har svaret. Jeg forstaar nu, at den Uklarhed, han mente laa i § 6, 5te Stykke, ikke var den, jeg havde tænkt mig. Det er ikke Meningen, at der skal ydes et Statstilskud af 2 Kr. Nej, de vedkommende skal selv betale baade de 2 Kr. og $\frac{1}{5}$ af Præmien; Bestemmelsen kan sagtens formuleres saaledes, at ingen kan tage fejl deraf.

Wilmann: Jeg ønsker blot at gøre nogle ganske faa Bemærkninger. I § 6 fastsættes for de forskellige Dele af Landet forskellige Maksimumsindtægter, som ikke maa overskrides, naar man skal kunne være Medlem af en statsanerkendt Sygekasse. De under Litra a. nævnte Indtægter gælder for København, Frederiksberg og nærmeste Omegn, og da jeg netop repræsenterer en Del af Københavns nærmeste Omegn, interesserer det mig at vide, hvad man forstaar ved dette Begreb. Hvis man derved kun tænker paa de nærmest København liggende Kommuner, mener jeg, der bør ske en Ændring i Paragraffens Gruppeinddeling; thi i saa Tilfælde vil f. Eks. Lyngby og Søllerød, og ogsaa Kommuner udenfor min Kreds, f. Eks. Hørsholm og Birkerød, komme ind under Gruppe d: Stationsbyer og bymæssige Bebyggelser. Men Maksimumsindkomsten er jo i Gruppe d. — saavel som i Gruppe e. — meget lav, og at fastsætte dette Beløb i de nævnte Kommuner vil absolut komme til at virke uretfærdigt. I Virkeligheden er Livsforholdene, f. Eks. Udgifter til Husleje, i en meget vid Kreds omkring København ikke meget forskellige fra Forholdene inde i Byen. Dette giver sig forskellige Udtryk, blandt andet i, at Fagoverenskomster om Lønninger er ensartede for København og disse Egne; det vilde de neppe være, hvis man ikke fra Arbejdsgivernes Side erkendte, og det er lige saa