

det ærede Medlem imidlertid ikke kunde mande sig op hertil, og naar han lod Befolkningens Interesser ligge af Hensyn til denne Mangel paa Mod, laa det naturligvis i, at han og andre med ham ikke bagefter vilde have det revet i Næsen, da dette Forts Beliggenhed paa det og det Sted skyldtes de Herrers Stemmer; man er altid saa bange for, hvad der kan blive sagt paa Møder. Forsvarsministeren vilde for sin Part ikke have, at han og hans Parti skulde have Flytningen revet i Næsen, da den Maade, hvorpaa man i 1909 forudsatte, at dette Fort skulde bygges, fra Venstres Side, fra deres Side, der den Gang blev enige om Forsvarsforliget, var et Udtryk for, at Venstre ikke ved nye Anlæg vilde styrke Landbefæstningen, men vilde indskrænke sig til den karrige Vedligeholdelse, den hidtil havde faaet, og nu vilde man altsaa ikke have det revet i Næsen, at man var gaaet bort fra dette.

Det blev nu til det rene Tovtrækkeri, under hvilket, som det altid gaar under saadanne Forhold, de kom til at lide, der ikke burde lide, nemlig Befolkningen og Kystforsvaret. Venstre indtog, saa vidt man kunde skønne efter den ærede Ordførers, det ærede Medlem fra Roskildes (Jerichow) Udtalelse, en meget forstaaende og meget forstandig Holdning i selve Hovedspørgsmaalet, men ikke desto mindre blev altsaa Stillingen faktisk den, at skønt der her var Tale om en Foranstaltning, som mange ønskede af forskellige Grunde, og som ingen havde noget som helst imod, lod den sig alligevel ikke gennemføre, fordi de to Parter var bange for, hvad der kunde blive sagt ude paa Møderne. Det forekommer mig, at det gør et lidt beskæmmende Indtryk af Smaatskaarethed. Det forekommer mig, at Forsvarsministeren kunde have nøjedes med, at der f. Eks. ikke blev stemt mod den Anmærkning, der skulde give ham den paagældende Bemyndigelse. Maa jeg tillade mig at anføre, at da der for ikke lang Tid siden oppe i Sverige blev stillet Beløb paa 12 eller 14 Mill. Kr. — jeg husker ikke, hvor meget det var — til Raadighed for Staten til Anskaffelse af en F.-Baad, rettede Statsministeren, før han overhovedet officielt modtog noget Tilbud derom, en Forespørgsel til de forskellige Parter om, hvilken Stilling han skulde indtage, og Socialdemokraterne i den svenske Rigsdag vedtog at tilraade Ministeren at modtage dette Tilbud. Dette er ikke smaat-skaaret.

Der er et andet Forhold i denne Sag,

som jeg gerne vilde gøre et Par Bemærkninger om. Sagen var til Behandling først her i Tinget under Behandlingen af Tillægsbevillingslovforslaget og senere oppe i Landstinget, hvor der blev fremsat et privat Lovforslag om Flytningen af Fortet. Her i Tinget citerede den højtærede nuværende Forsvarsminister de Ord, som Forsvarsministeren i 1909 udtalte, at de militære Autoriteter havde foreslaaet en Tredeling af dette Fort, men han — den daværende Forsvarsminister — kunde ikke gaa med dertil, han vilde kun have det todelt. Og saa tilføjede den nuværende Forsvarsminister, at det var med denne Motivering af den daværende Forsvarsminister, at Rigsdagens to Afdelinger stemte om denne Sag. Imidlertid udtalte Ministeren oppe i Landstinget, at de Autoriteter, der skulde udtale sig, erklærede, at Tredelingen absolut var det bedste, men naar Ministeren ikke vilde medtage det inderste af de tre Anlæg, kunde man gaa ind paa, at det blev strøget. Ja, der var ganske sikkert heller ikke andet at gøre for de paagældende Militærautoriteter end at gaa ind paa denne Ordning, sikkert i Forventning om, at Tiderne vilde forandre sig, og man vilde se klarere paa Forholdene senere. Men det forekommer mig, at Ministeren ikke har udtalt sig rigtig, naar han oppe i Landstinget har udtalt, at den daværende Forsvarsminister og de sagkyndige havde ønsket denne Ordning med Hensyn til Fortets Beliggenhed. Her er vi ved et mærkeligt Punkt, forekommer det mig. Det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff) holdt her en Tale, hvori han paaviste, at Haubitserne fra et Taarbækfort ikke kunde ramme i en mindre Afstand end 3,000 Meter fra Kysten og saaledes ikke kunde gøre Nytte, naar Fjendens Skibe kom nærmere ind til Kysten end disse 3 Kilometer. Det ærede Medlem stillede det Spørgsmaal til Ministeren, om der ikke havde været Overvejelser i Gang om denne Sag, og om der kunde anføres Grunde mod det, som det paagældende Medlem havde anført om denne Sag. Den højtærede Minister svarede ikke det ærede Medlem, hvorimod han overfor det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode), som sagde, at der fra de militære Autoriteters Side var blevet foretaget Undersøgelser af temmelig ny Dato vedrørende Fortet — man havde besigtiget Terrainet, udarbejdet Planer o. s. v. —, udtrykkelig benægtede dette og sagde, at der i Tidens Løb havde været adskillige Planer med Hensyn til denne og andre Sager, men at alt, hvad der