

sig uvillig overfor det. Vi faar nu se, om det er muligt under Udvalgsbehandlingen at naa videre paa denne Vej.

**Formanden:** Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Stensballe:** Saa vidt jeg har forstaaet, har egentlig ingen under denne Diskussion villet hævde, at man skulde bygge det nye Landsting paa særlige Privilegier. Efter min Opfattelse har man ikke en Gang fra Højres Side villet gøre dette. Højre har derimod, saa vidt man kunde forstaa, fremsat den Tanke, at man skulde have et Landsting, som man kunde betegne som et Interessernes Ting. Ved Siden deraf foreslaar Ministeriet et Ting, som man med Rette vil kunne betegne som det kommunale Ting, og endelig har særlig jeg fremsat Tanken om et Grundlag for det nye Landsting, der vilde gøre, at dette Ting blev, hvad jeg mener med Rette at kunne kalde et Hjemmenes Ting. Hvad nu det fra Højres Side foreslaaede Grundlag angaar, tror jeg, man med Sikkerhed kan sige, at det ikke vil kunne blive accepteret fra nogen Side i Venstre, og jeg anser det derfor for dødsdømt paa Forhaand, ganske uden Hensyn til, at det efter min Mening i og for sig er et forkasteligt Grundlag, idet vi, som jeg sagde i Gaar, ikke skal søge at klassedele vort Folk. Med Hensyn til de to andre Grundlag har jo den højtærede Konseilspræsident udtalt, at han og Regeringen i det hele „langt“ vil foretrække at bygge paa de kommunale Raad, men han har ikke modsat sig det andet Grundlag. Jeg vil til Slut kun sige, at Ordet Hjem jo har en god Klang her i Norden, og jeg vil udtale min Glæde over, at den højtærede Konseilspræsident dog ikke afgjort har afvist Tanken om, at man kunde gaa den Vej, jeg pegede paa i Gaar.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Dinesen:** Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) vilde lægge Hovedansvaret for Grundloven af 1866 paa de store Godsejere. Det er ikke rigtigt, at de bærer Hovedparten af Ansvar. Jeg maa bemærke, at forud for Sagens Afgørelse havde der fundet omfattende Kampe Sted, og de Mænd, der var Hovedmændene for at forsvare den Grundlov,

som blev den endelige, var ikke disse Godsejere. Det var andre, og den, der arbejdede med størst Virkning af alle, var Orla Lehmann, det ærede Medlems Bedstefader. Jeg holder i min Haand et Skrift, der blev udsendt af ham i Foraaret 1865, og blandt de Agitationsskrifter, der i Tusindvis af Eksemplarer kastedes ud over Landet, gjorde dette en saadan Virkning, at man i min Valgkreds, Holbæk Amts 3die Valgkreds, som det den Gang var, kom med dette i Haanden og sagde: Nej, vi vil følge Orla Lehmann. Dette ønsker jeg at sige, da jeg har Erindringen fra den Tid. Det er ikke dermed sagt, at jeg forandrer min Mening om det rigtige i at stemme imod den Forfatning, naar jeg gentager en Ytring, jeg tidligere har brugt: denne Forfatnings store Fejl var den, at den skabte et saa snevert Valgrundlag til Landstinget, som Tilfældet blev; thi deraf fulgte, at Antallet af dem, der skulde forsvare det, der var skabt, i Tidernes Løb har vist sig at være alt for ringe.

**Konseilspræsidenten (Klaus Berntsen):** Den Maade, hvorpaa det ærede Medlem fra Frederiksborg (Ellinger) optraadte overfor mig ved Finanslovsforlaget første Behandling, og den Maade, hvorpaa det ærede Medlem optraadte overfor mig i Dag, minder mig om, hvad der skete, da jeg for henvend 40 Aar siden fik Sæde i dette Ting. Da optraadte de gamle Nationalliberale, hvis Ætling det ærede Medlem er, paa en saa overlegen og hovmodig Maade overfor anderledes tænkende, at det stedse vil bevares i min Erindring. Da det ærede Medlem nødigt vil forhandle med mig, skal jeg blot bemærke, at det ærede Medlem ved sin Optræden i Gaar og i Dag har indskrænket sig til en negativ Kritik af det foreliggende Grundlovsforslag, idet hans Foredrag ikke indeholder et eneste positivt Bidrag til Belysning af, hvorledes han og hans Parti vil stille sig til en Forfatningsforandring, og at det forekommer mig mærkeligt, at en politisk Fører er saa renonce for positive Betragtninger, som han har vist sig at være, i en saa stor og vigtig Sag.

Til det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) skal jeg sige, at det undrer mig noget, at det ærede Medlem gerne vilde være med til en Forfatningsforandring i to Tempi, altsaa til en Udvidelse af Valgretten til Kvinder og unge Mennesker og til en Udvidelse af Folketingsmedlemmernes Antal efter det For-