

Regeringspartiet, hvis dette Lovforslag gaar igennem; saaledes er det mangfoldige Steder paa Øerne, og det vil blive det i langt højere Grad. Vi maa ikke lukke Øjnene for det, vi gaar ind til; vi maa vide, at samtidig med at vi indfører et Landsting som det her foreslaaede, har vi en Agitation Sogn for Sogn Landet over, som vi aldrig har kendt Mage til, og en Agitation, som sikkert vil virke. Det forekommer mig, at dette Lovforslag i Virkeligheden betyder, at den danske Landbostand skærer den Gren over, paa hvilken den selv sidder.

Naar den højtærede Konseilspræsident sagde, at jeg havde udtalt, at jeg vilde foretrække et Etkammersystem, saa er dette ikke rigtigt. Det, jeg sagde, var, at dersom man vilde løse den Opgave at danne et Landsting, der var i Besiddelse af Evne til at hemme de uovervejede Forslag, som maaske kunde blive vedtagne i Folkettinget, maatte man ikke samtidig tage Magten fra dette Landsting ved at foreslaa en saadan Bestemmelse som Bestemmelsen om den forenede Rigsdag; og jeg siger, at hvis man gør det, vil man enten faa et Landsting, som ingen Modstandskraft har, eller et Landsting, som formelt har en vis Modstandskraft, men som man samtidig tager Magten fra, og saa maa man hellere sige, at man vil gaa til et Etkammersystem, d. v. s., jeg sagde, at saa maa Konseilspræsidenten hellere sige, at det er hans Hensigt at gaa til et Etkammersystem — for det er akkurat lige godt eller lige slet —; jeg har ikke sagt, at jeg ønskede at gaa til et Etkammersystem. Det forekommer mig for øvrigt, at de Udtalelser, jeg i det hele har haft Lejlighed til at fremsætte i denne Sag, har været af en saadan Karakter, at man ikke let har kunnet misforstaa, hvor jeg staar.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borbjerg: Den Kopolitik, det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) vilde give mig Faderskabet til, vil jeg straks skænke ham og hans Parti. Saa vidt jeg ved, er Kopolitikken netop Navnet paa den Politik, som har været anvendt hist og her, hvor Højre raader i Andelsmejerierne og andre Steder, og ifølge hvilken man stemmer ikke efter Antal af Menneskehoveder, men efter Antal af Kvæghoveder. Det er netop den Politik, det ærede Medlem og hans Parti holder paa, naar de kæmper for de nuværende Privilegier; det er netop Kvæghovedpolitik. Jeg tror ogsaa, at den i en

anden Forstand er en Kvæghovedpolitik. Det ærede Medlem vendte fuldstændig op og ned paa Meningen i mine Udtalelser; jeg havde netop hævdet, at Højre gjorde dumt i at holde paa Privilegierne. Det er saaledes — det overbevises man om ved et Blik ud over Europa — at jo mere konservative Forholdene er i et Land, jo mere reaktionær Forfatningen er, desto lettere Vilkaar har Socialdemokratiet i Virkeligheden for at komme frem. Det er Stillingen. Jo mere det ærede Medlem holder paa den nuværende Privilegiumsforfatning, desto lettere vil det være for os at komme frem, desto lettere vil vi kunne vække Befolkningen til Forstaaelse af, at der er andre Uretfærdigheder end Valgretsretfærdigheden. Det var det, jeg hævdede, at det er lettere at faa en Mand til at forstaa det uretfærdige i, at en Godsejer har 1,000 Stemmer, end det uretfærdige i, at en Godsejer har 1,000 Køer. Naar det ærede Medlem nu vil udnytte sin Tale til Agitation i sit Partis Favør ved fuldstændig at vende op og ned paa den, vil jeg sige, at det tror jeg ikke vil lykkes ham. Det ærede Medlem vil ikke faa nogen Demokrat til at benægte, at en fremadskridende Demokratisering i et Samfund ogsaa maa gaa ud paa at mildne de økonomiske Modsætninger. Vor Politik gaar ud paa til syvende og sidst at udjævne dem; men overalt, hvor der er demokratisk Følelse og Forstaaelse i Samfundet, vil han ikke faa Held med sig i sin partiagitoriske Appel til Ejendomsbesiddelsen; det tror jeg nok, Fremtiden skal vise.

Formanden: Folketingsmanden for Svendborg Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Wenzel Neergaard: Jeg vil tillade mig at sige til det ærede Medlem, der nu satte sig, at hans Bestræbelser for at bortforklare den maaske noget uforsigtige Sætning, som dumpede ud af Munden paa ham forleden Dag, skal ikke lykkes. Vi har Fortrykket, og der staar med rene og skære Ord, at det, som Socialdemokraterne vil benytte den lige og almindelige Valgret til, er til at udligne Ejendomsforholdene. Det kan ikke godt forstaaes paa anden Maade, end jeg har forstaaet det. Jeg skal tillade mig at oplæse den paagældende Passus. Det ærede Medlem undrer sig altsaa over, at det er saa let at vække Harmen hos en Mand over, at han har mindre Stemmeret end en anden Mand, skønt det dog er langt mere skikket til at vække