

vi beder Folketingets Medlemmer støtte os, hvad enten de staaer til højre eller til venstre for os. Jeg tror, Højre vilde gøre klogt i at støtte os i denne Sag, det vinder neppe noget ved at vente.

Det ærede Medlem fra Svendborg (Wenzel Neergaard) mente, at et Lands-ting, sammensat som af os foreslaaet, vilde blive mere radikalt end Folketinget. Det er for stor en Mistillid, det ærede Medlem der viser de kommunale Raad. Det har han ingen Grund til. Tværtimod vil det Grundlag, som her er skabt, være ret konservativt. Vi skaber et selvstændigt Landsting med selvstændig Myndighed ved Siden af Folketinget. Det ærede Medlem vilde foretrække, fremfor dette Grundlag, at komme til et Etkammersystem. Dertil kan det ærede Medlem tidligt nok komme, og Vejen dertil er at forhindre os i Gennemførelsen af dette For-
slag.

Der er i disse Dage udsendt et Telegram fra Højres Møde, og dette Telegram ender med en Trusel om, at dersom dette Ministerium ikke retter sig efter det gamle Højres Ønsker, kan vi ikke paaregne Støtte fra den Side ved Valget. Men det bliver i saa Fald gensidigt. Og jeg vil spørge Repræsentanterne for det gamle Højre her i Tinget: Hvad mener De at opnaa ved en saadan Valgtaktik? Det er sagt mig, at der skulde opstilles 114 Højrekandidater ved det næste Valg, dersom der ikke opnaaedes Enighed med Højre om det foreliggende Grundlovsudkast. Det kan jo være, at denne Trusel vil blive udført, men saa spørger jeg med det prosaiske Udtryk: Hvad kan det nytte? Tror Højre, at det ved et Valg kan vinde saa mange Kredse, at det kan faa Flertal i denne Sal og komme til at bære Regeringen? Tror Højre, at det med de 13 Medlemmer, det nu har som Repræsentanter her — tilmed da de er uenige, tilmed da de staaer i to Løjre —, ved næste Valg skal kunne vinde nogle og fyrretyve Valgkredse og derved blive skikkert til at tage Regeringen i sin Haand? Jeg tror det ikke. Jeg vil ikke skabe nogen Illusion for de Herrer. Jeg beder om deres Bistand til Gennemførelsen af et Grundlovsforslag paa Basis af det Forslag, Regeringen har forelagt, og vil de true med, hvis det ikke lykkes at opnaa Enighed med dem, at forfølge os ved Valgene, spørger jeg: Hvad naar de da? De kan maaske naa at forringe vort Tal, saa at vi maa afstaa Regeringen til andre. Men det bliver sikkert ikke til Højre, vi maa afstaa den, det bliver til den

anden Side, og hvis de Herrer mener, at de kan værgе Konservatismen ved at skaffe et større Tal af Socialdemokrater eller Radikale valgt ind i dette Ting, vil jeg sige, at deres Maade at værgе Konservatismen paa er saare mærkelig.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borgbjerg: Da jeg er enig med den højtærede Konseilspræsident i, at Ordenes Tid er forbi, og at det nu gælder Handling, skal heller ikke jeg forlænge denne Debat, men jeg har maattet begære Ordet for en kort Bemærkning, fordi der i Konseilspræsidentens Tale var et enkelt Punkt, som jeg maa nedlægge Protest imod. Det angik Valgkredslovsforslaget. Jeg beklager, at der i det Valgkredslovsforslag, som Konseilspræsidenten nu bebudede, ikke vil blive optaget en Bestemmelse om, at den nye Valgkredsordning træder i Kraft ved de førstkommande Folketingsvalg, og jeg kan ikke godkende Konseilspræsidentens Begrundelse af ikke at tage en saadan Bestemmelse med, nemlig at det ikke gaar an at indrette en ny Valgkredsordning, før vi har de grundlovmæssige Bestemmelser grundlovmæssigt stadfæstede. Vi har to Aar i Træk, i 1910 og i 1911, her vedtaget — den højtærede Konseilspræsidents Stemme iberegnet — et med en Grundlovsændring sammenknyttet Valgkredslovsforslag, hvorefter den nye Valgkredsordning traadte i Kraft straks ved de førstkommande Folketingsvalg, men ganske vist ophævedes den, hvis de nye Valg ikke stadfæstede Grundlovsændringen; den blev kun gyldig, hvis Grundlovsændringen traadte i Kraft. Og dette Lovforslag, som er vedtaget her to Gange, baade i 1910 og 1911, forelagde Regeringen paa dette Punkt uforandret i Landstinget i Fjor. Jeg beklager, at man paa dette Punkt vil gøre en Afvigelse fra, hvad der er vedtaget her nede to Gange. Man begrunder det maaske med — men det sagde den højtærede Konseilspræsident ikke —, at der nu er Tale om en større Grundlovsændring end den Gang, men det kan jo i og for sig ikke forandre det Forhold, at det, ogsaa efter den højtærede Konseilspræsidents egen Mening, ikke er umuligt at faa en Valgkredsordning gennemført allerede straks ved de førstkommande Folketingsvalg. Naar man to Gange har stemt derfor, kunde man ogsaa gøre det tredie Gang.