

## Udgiften har i Finansaaret udgjort:

		Kr.	Ø.
mere end bevilget:			
paa Konto	K.....	30 499.	70
— —	M.....	36 058.	80
		<hr/>	
		66 558.	50
mindre end bevilget:			
paa Konto	F.....	87.	46
— —	G.....	19 126.	58
— —	L.....	1 524.	36
— —	O.....	11 377.	36
		<hr/>	
		32 115.	76
altsaa Merudgift paa samtlige 6 Konti...		34 442.	74

Statsrevisorerne bemærke:

„Statsrevisionen maa paatale, at en saa stor Overskridelse, trods den i Anmærkningens Slutningssætning indeholdte Bestemmelse, har fundet Sted, uden at man har søgt Hjemmel for Overskridelsen paa Tillægsbevillingsloven.“

Udvalget er enigt i, at der burde have været søgt Lovhjemmel for Overskridelsen.

11. § 24 X. B. 3. 7. De dansk vestindiske Øer. Gendarmerikorpset, Rekruteringsomkostninger. (Betænkningen Side 506).

Budget 50 000 Fr., Regnskab 64 787 Fr. 88 Bit, Overskridelse 14 787 Fr. 88 Bit.

Med Hensyn til denne Overskridelse bemærkes i Regnskabet:

„Posten er rent kalkulatorisk. Som det udtales i Anmærkningerne til Forslag til Finanslov for Finansaaret 1908—09, Til § 24 XI. B. 3. ad 7 vil de normale aarlige Rekruteringsudgifter vedrørende Gendarmerikorpset kunne anslaaes til 10 000 Fr., medens der hvert 3die Aar bliver Tale om Antagelse og Udsendelse i større Maalestok af Mandskab. Da man anslog Rekruteringsomkostningerne for 1910—11 til 50 000 Fr., var dette vel med en saadan større Nyhervvning for Øje, men man havde dog forestillet sig, at der i større Udstrækning, end Tilfældet var, vilde blive foretaget Genhervvning blandt de Gendarmer, hvis Kapitulationstid var udløben. Da saadan Genhervvning imidlertid kun for ganske enkeltes Vedkommende fandtes tilraadelig, blev Nyhervvningen en Del større, end man havde paaregnet.

Det maa i øvrigt forventes, at der ogsaa fremtidig vil finde langt mindre Genhervvning Sted, end man oprindeligt havde forudsat, og at Rekruteringsudgifterne i Almindelighed og særlig for de Aar, da en større Del af Mandskabet faar udtjent, vil være for lavt anslaaet med 50 000 Fr.“

Statsrevisorerne bemærke:

„Statsrevisionen finder Anledning til at gentage, at Hjemmel for Overskridelsen selv med et kalkulatorisk Beløb burde være søgt paa vedkommende Tillægsbevilling.“

Udvalget er enigt med Revisorerne i, at det Beløb, hvormed Bevillingen er overskreden, burde have været opført paa Tillægsbevillingslovsforslaget.

12. § 25. Udgifter Island vedkommende. (Betænkningen Side 510).

		Kr.	Ø.
Herunder er bevilget.....		269 700.	
og ført til Udgift.....		261 088.	81
		<hr/>	
Mindreudgiften...		8 611.	19

fordeler sig paa 1. b.: 600 Kr. og 5. a.: 8 011 Kr. 19 Ø.