

		Kr.
		Overført... 658 300.
3.	16 Kaptajner af Generalstaben,	
	156 — - Fodfolket,	
	21 — - Rytteriet,	
	46 — - Artilleriet,	
	17 — - Ingeniørkorpset,	
	7 — - Hærens tekniske Korps,	
	3 — - Kongens Adjutantskab	
	<u>266</u>	
		Kr.
	48 à 4 200 Kr.	201 600.
	94 à 3 800 —	357 200.
	71 à 3 400 —	241 400.
	53 à 3 000 —	159 000.
		<u>959 200.</u>
4.	20 Premierløjtnanter af Generalstaben,	
	221 — - Fodfolket,	
	36 — - Rytteriet,	
	71 — - Artilleriet,	
	23 — - Ingeniørkorpset,	
	13 — - Hærens tekniske Korps,	
	<u>ca. 384</u>	
	171 à 2 100 Kr.	359 100.
	71 à 1 800 —	127 800.
	142 à 1 500 —	213 000.
		<u>699 900.</u>
5.	Sekondløjtnanter under Genindkaldelse:	
	62 Maaneder ved Fodfolket,	
	5 — - Rytteriet,	
	11 — - Artilleriet,	
	2 — - Ingeniørkorpset,	
	80 Maaneder à 85 Kr.	6 800.
		<u>I alt... 2 324 200.</u>

Statsrevisorerne bemærke:

„Statsrevisionen kan ikke erkende, at det i de ovenfor efter Regnskabsoversigten refererede 4 Punkter anførte er tilstrækkelig Hjemmel for den store Overskridelse paa Bikonto B. a. 7. Navnlige kan man ikke — som det er gjort i Punkt 4 — henholde sig til den ældre Hærlovs Bestemmelser, da disse ved Hærloven af 1909 vare satte ud af Kraft. Og i hvert Fald burde der paa Tillægsbevillingsloven have været søgt Hjemmel for det udover Bevillingen, 6 800 Kr., udgivne Beløb.

Som Forholdene foreligge, har der hverken i Lovgivningen paa dette Omraade eller finansielt været nogen Hjemmel for Udgivelsen af det Beløb, 33 523 Kr. 87 Ø., hvormed Bevillingen er overskreden.“

Fra Krigsministeriet har Udvalget modtaget en Svarskrivelse af 18. f. M. (Bilag 2). Skønt der ikke findes noget at indvende imod den deri givne Forklaring angaaende Grunden til Overskridelsen, er man dog enig med Statsrevisorerne i, at Merudgiften 33 523 Kr. 87 Ø. til Sekondløjtnanter burde have været søgt efterbevilget.