

med deres Udtalelser, af hvilke Afskrifter vedlægges (Bilag 5 og 6).

*Det kan saaledes ikke siges at være nogen ny Oplysning, Folketingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds er fremkommen med.*

### 3. Folketingsmanden fortsætter:

„Den syge Hest var sort og blev redet af en Sergent ved 1ste Artilleriregiment; vedkommende Sergeants Navn er, saa vidt mig bekendt, Dyrberg, og han var Fører for Trainafdelingen. Der var altsaa en syg Hest i Gaardejerens Stald. Jeg skal desuden oplyse, at den Mand, der sadlede den syge Hest og trak den ud af Stalden, var en indkaldt Korporal eller Underkorporal, og det var ham, der blev afhørt ved 8de Regiment, saa vidt det er mig oplyst. Hans Vidnesbyrd gaar ud paa, at hans Hest ikke fejlede noget. Der foreligger altsaa ganske sikkert her en Forveksling. Det var ikke Underkorporalens Hest, som Gaardejeren opdagede var syg, men den Hest, som Underkorporalen sadlede og trak ud, og som blev reden af en Sergent. Denne Hest er ikke bleven undersøgt, og Sergenten er ikke bleven afhørt. Det forandrer jo Forholdet ganske betydeligt.“

### 4. Folketingsmanden fortsætter:

„Den Hest, der var syg, var sort og havde en Kværkebyld, der flød med Materie. Det er ganske sikkert den Hest, der indførte Smitten.“

### 5. Folketingsmanden slutter:

„Gaardejeren oplyser endvidere, at han har henvendt sig paa 8de Regiments Kontor, og der indrømmede de ogsaa, at de havde en syg Hest, som var sort.“

### ad 3.

Det beror paa en Vildfarelse, naar Folketingsmanden paastaar, at paagældende Sergent ikke er bleven afhørt, og at den „sorte“ Hest ikke er bleven undersøgt.

Sergenten, hvis Navn er Oddershede, er som Følge af 8de Regiments Skrivelse af 17. Januar 1911 til 1ste Feltartilleriregiment bleven afhørt af dettes Auditor, overfor hvem han har erklæret, at den paagældende sorte Hest, Stamhest Nr. 157 ved 2den Artilleriafdelings 3die Batteri, ikke har været syg i den Tid, han den Gang havde været ved Batteriet, nemlig fra 1. Juli 1910 og til 26. Januar 1911. Han havde ikke hørt Tale om, at der ved 8de Regiments Train under Kantonnementsøvelserne havde været syge Heste. Der foreligger tillige fra 2den Artilleriafdeling en Erklæring om, at Stamhest Nr. 157 ikke har været behandlet for nogen Sygdom i Eftersommeren eller Efteraaret 1910, ligesom Hesten ej heller i samme Tidsrum har vist Tegn til nogen som helst Sygdom, hverken umiddelbart før eller efter Kantonnementsøvelserne.

### ad 4.

Det synes mærkeligt, at Gaardejerens Dyrlæge i sine 2 tidligere omtalte Skrivelser til 8de Regiment ikke med et Ord omtaler, at den „sorte“ Hest bar et saa vægtigt Indicie paa sig som en Kværkebyld, der flød med Materie. I øvrigt foreligger der Bevis (Afskrift vedlægges, Bilag 7) for, at den „sorte“ Hest slet ikke stod i Stald sammen med Gaardejerens Hingst, der ifølge Dyrlæge Herløv-Müllers først omtalte Skrivelse var den første Hest af Gaardens Hestebesætning, der blev angreben af Sygdommen. Det var Underkorporalens Hest, den Hest, som ifølge Folketingsmanden for Viborg Amts 4de Valgkreds' Udsagn jo ikke fejlede noget, der stod sammen med Hingsten.

### ad 5:

Krigsministeriet har modtaget Erklæring om, at ingen af de Heste, der ved den omhandlede Lejlighed have været indkvarterede hos Gaardejeren, har lidt af nogen Sygdom i den Tid og ej heller umiddelbart før eller efter.