

viste Kedlen sig at være saa brøstfældig, at Fabriktilsynet ifølge vedlagte Duplikat af Udskrift af den paagældende Synsforretning og Skrivelse af nævnte Dato fra Fabriktilsynet kun tillod fortsat Benyttelse af den mod, at Damptrykket blev betydelig formindsket. Da det er usikkert, om Kedlen, naar den skal arbejde med ringere Tryk, altid vil være i Stand til at fremskaffe den nødvendige Varme, og da der kan være Fare for, at Kedlen efter en Tids fortsat Benyttelse kan blive yderligere brøstfældig og derved ganske ubrugelig, maa det anses for nødvendigt snarest muligt at skride til Indlæggelse af et nyt Opvarmningsapparat, der tænkes indrettet i Lighed med Anlægget i Anstaltens sidst erhvervede Ejendom, Havnegade Nr. 25.

Efter de vedlagte to Overslag vil Udgiften til Varmeanlægget og de i Forbindelse hermed staaende Bygningsreparationer m. m. kunne anslaaes til 52,000 Kr.

I Henhold til ovenstaaende skal jeg anmode det ærede Udvalg om paa mine Vegne til 2den Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1913—14 at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 21. Statsanstalten for Livsforsikring. Til B. som 12.
 Udgift ved Indlæggelse af et nyt Opvarmnings- og Ventilationsanlæg i Ejendommen Havnegade Nr. 23 samt ved Bygningsforandringer, Reparationer m. m., der foranlediges af Indlæggelsen, anslaaes til 52,000 Kr.

N. NEERGAARD.

Til Folketingets Finansudvalg.

H. Steenberg.

Forslaget tiltrædes.