

Tjeneste i Statsøjemed paa anden Maade. Man gaar ud fra, at Provinshavnene ogsaa fremtidig, selv efter Bygningen af en særlig Isbryder, tør forvente Bistand efter Ævne fra „Absalon“, „Grove“ og „Løvenørn“, og man vil i saa Fald være naaet et godt Skridt fremad i Retning af Sikkerhed for, at de danske Provinshavne selv under strenge Isvintre vil kunne holdes aabne for Trafik.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*

82. Fra Maskinmestrene af 2den Grad ved Statsbanerne *V. Jacobsen, P. A. Førster* og *H. T. Jensen* om Opnaaelsen af Alderstillæg fra den 1. April 1909 at regne. (Indbragt den 5te Februar 1913 af Folketingsmanden for Vejle Amts 1ste Valgkreds, *Johannes Jensen*).

Andragerne fik ved Lønningslovens Ikrafttræden 1ste April 1908 et Tillæg paa 240 Kr. som Erstatning for den Mindreindtægt, der fremkom som Forskel mellem den gamle Grundløn + Tantième og den nye Grundløn; jfr. Lønningslovens § 18. Da der i § 18 end mere staar, at de ved Lønningslovens Ikrafttræden ansatte Tjenestemænd bevarer deres Anciennitet, ved Beregning af Alderstillæg, saa længe de forbliver i samme Stilling, samt at enhver Mindreindtægt, der maatte fremkomme, erstattes ved et, to eller flere Tillæg, eventuelt ved personligt Tillæg, har det været Ansøgerne uforstaaeligt, af hvilke Grunde de ikke fik Alderstillæg den 1ste April 1909, men først 1ste April 1912, da de paa førstnævnte Tidspunkt havde været Maskinmestre i 4 Aar og netop havde den samme Mindreindtægt, som de havde 1ste April 1908, dog uden at faa denne erstattet. Denne Forskydning af Ancienniteten har været Andragerne saa meget mere uforstaaelig, som den ikke fandt Sted lige overfor Maskinmester Kruuse, hvis Lønningstilfælde var fuldstændigt analogt med deres. Efter en til Ministeriet for offentlige Arbejder indsendt Ansøgning fik han sit Alderstillæg 1ste Maj 1908, nøjagtig 4 Aar efter at han var bleven Maskinmester. Den ved Lønningsloven tilsigtede Forbedring af Tjenestemændenes Kaar kan ikke siges at have haft nogen som helst Betydning for Andragerne, idet de har faaet mindre, end de vilde have haft, saafremt de ikke havde faaet Lønningsloven, og bliver denne Mindreindtægt, hver Gang de faar Alderstillæg i deres nuværende Stilling fremtidig, forøget med 10 Kr., hvilket er Forskellen mellem Alderstillægets Størrelse tidligere og nu.

Under Henvisning til de ledsagende Bilag fastholder Andragerne, at der ved Afgørelsen i Maskinmester Kruuses Sag er skabt Præcedens for deres, og de anmoder Folketinget om at foranstalte, at dette Forhold bliver gjort til Genstand for en grundig Undersøgelse.

3 Bilag medfølger.

*Udvalget gør ikke Indstilling.*