

Raadet fremkommer fra Sparekassernes Side endog forment som en Betingelse for den foreslaaede Stempelbegunstigelse for alle Banker, medens disse bestemt modsætter sig Oprettelse af et saadant Raad (jfr. Kommissionens Betænkning Side 45—47), idet Fastsættelse af en Maksimalrente anses for uforenelig med den Kendsgerning, at „Penge er en international Vare, hvis Pris fastslaaes ved Udbud og Efterspørgsel“. Hele Udvalget stiller derfor Forslag om, at § 15 udgaar.

Medens Udvalget saaledes tiltræder Lovforslaget som Helhed med den anførte Undtagelse, har man dog troet at burde foreslaa en Række Enkeltheds-Ændringer, til Dels af redaktionel og sproglig Art, og har foretrukket for større Klarheds Skyld at samle disse i et eneste Hovedændringsforslag, der formentlig giver Lovforslaget en let overskuelig Form.

Af de enkelte Ændringer — bortset fra de redaktionelle — skal her anføres:

§ 1. I Bestemmelsen af Bankers Virksomhed er medtaget *Forberedelse og Oprettelse af Foretagender* ud fra den Opfattelse, at Hensigten med en Lov om Banker ingenlunde er at indskrænke Bankernes nuværende gængse Forretningsvirksomhed, og at en saadan „Financiering“, hvortil hentydes ved de anførte Udtryk, under vore smaa Forhold maa anses for tilladelig som Led i Bankernes almindelige Virksomhed. Ud fra en lignende Betragtning har ogsaa Udvalget udvidet Bankers Ret til at drive *anden Virksomhed* — fra Lovforslagets *et Aar* uden Samtykke af Ministeriet for Handel og Søfart til *midlertidigt* —, fordi Bankernes egen Interesse formentlig vil afgive den bedste Tidsbegrænsning, og Bankinspektørens Tilsyn ogsaa omfatter Undersøgelse af, om *den anden Virksomhed* alene kræves til Afvikling af Engagementer, saaledes som Lovforslaget fastsætter.

§ 3. Udvalget har foreslaaet at ændre den Sum af 200,000 Kr., der af Lovforslaget fordres som Kapital ved Oprettelse af en Bank, og til hvilken bestaaende Banker skal bringe deres Kapital op, til

50,000 Kroner. Det vil ses, at den til Lovforslaget føjede Fortegnelse over danske Provinsbanker i et Antal af 76 udviser, at ingen af disse raader over en Aktiekapital paa 200,000 Kr., og at 13 Banker ikke naar en Aktiekapital paa 50,000 Kr. Paa Grund af disse bestaaende Forhold og for ikke at gribe forstyrrende ind i de smaa Provinsbankers særdeles gavnlige Virksomhed har Udvalget — under Hensyntagen til, at der i § 4 fastsættes de fornødne Regler for Forholdet mellem Størrelse af Aktiekapital (Reservefond og lignende) og Indlaanskapital — ikke kunnet slutte sig til Lovforslagets Forordning, der let vilde føre til, at Filialer, oprettede af Hovedstadens store Banker, efterhaanden traadte i Stedet for de selvstændige Provinsbanker.

§ 4. Medens Lovforslaget fastsætter dels en procentvis Begrænsning af, hvad en Bank maa besidde og belaaene af egne Aktier (Interimsbeviser, Andele), dels en Offentliggørelse af saadanne Erhvervelsens Beløb, har Udvalgets Flertal (alle Medlemmer med Undtagelse af *la Cour* og *Lewinsky*) ment, at den fuldstændige Offentliggørelse i maanedlige og aarlige Statusopgørelser af, hvad en Bank saaledes maatte besidde og belaaene, frembød en god og sikkert meget virksom Kontrol ved at stille den enkelte Banks Dispositioner paa dette Omraade umiddelbart under Offentlighedens Kundskab og Kritik fra Maaned til Maaned. Og samtidig har Udvalget som yderligere Betyggelse krævet, at Bankinspektøren sættes i Kundskab om, hvad enhver Bank maatte besidde af andre Bankers Aktier eller Andele.

§ 5. I tredje sidste Stykke foreslaar Udvalget, at Medlemmer af en Banks Direktion ikke for egen Regning kan optage Laan i Banken, naar saadant ikke er billiget af Bankraadet i hvert enkelt Tilfælde, hvilken Regel formentlig vil yde større Betyggelse end Lovforslagets vanskeligt gennemførlige Bestemmelser, idet f. Eks. en Banks Vedtægt neppe kan indeholde „almindelige Regler“ for Ydelse af Laan imod Haandpant. Andre i Lovforslagets § 5, de tre