

gældende Banes Anlæg, vil have haft positive Udgifter ved Udarbejdelse af Projekt etc., som de ikke kan faa erstattet, men tillige derved, at en ved Lov vedtagen Jernbane i Regelen straks fremkalder Stigning af Ejendomspriser i Egnen, en Stigning, der vil blive afløst af tilsvarende Tilbagegang, hvis Loven kaldes tilbage. At Beboerne i vedkommende Egn gaar Glip af en Behagelighed og Bekvemmelighed, de med Føje har gjort sig Haab om, turde vel ogsaa være et Hensyn. Det vil desuden fremkalde en Usikkerhed i slige Forhold, naar der ikke kan stoles paa, at en given Lov om Anlæg af private Jernbaner opretholdes.

Som Følge af disse almindelige Betragtninger, og da det af Skrivelse af 30. December f. A. (Bilag Nr. VI) fra Hodde-Tistrup Sogneraad, der er tiltraadt af Tistrup Borgerforening og Tistrup Haandværkerforening, fremgaar, at den nævnte Banes Anlæg paa det bestemteste fastholdes, og at man er overbevist om, at den nødvendige Kapital til Anlægget kan skaffes til Veje, maa Mindretallet fraraade at lade den vedtagne Jernbane fra Tistrup til Grindsted udgaa af Loven af 27. Maj 1908.

Da Forslaget om Anlæg af en privat Jernbane fra Varde til Grindsted forudsætter, at Spørgsmaalet om Grindsted—Tistrup-Banen bortfalder, vil Spørgsmaalet om førstnævnte Banes Anlæg efter Mindretallets Stilling bortfalde, og man finder derfor ikke Anledning til at ytre sig angaaende Ønskeligheden af en saadan Banes Anlæg.

Det skal endnu kun bemærkes, at naar Landstinget i sin Tid lod sidstnævnte Bane udgaa af Lovforslaget og i Stedet indsatte

en Bane fra Grindsted til Tistrup, skete dette efter følgende Motivering i Udvalgets Betænkning:

„Der er modtaget Andragende om, at den under Nr. 29 omtalte Bane kommer til at udgaa fra Tistrup i Stedet for Varde, og da Udvalget erkender, at denne Bane er baade kortere og billigere og for øvrigt ogsaa mere naturlig, navnlig naar Hensyn tages til Forbindelsen mellem Øst- og Vestjylland, stilles i Henhold hertil Ændringsforslag Nr. 29.“

Med Hensyn til det af Udvalgets Flertal stillede Ændringsforslag da kan Mindretallet ikke slutte sig til dette, bl. a. fordi Regeringen maa antages allerede at have taget Stilling til Spørgsmaalet under Behandlingen af det foreliggende Lovforslag.

Mindretallet tilraader herefter at stemme imod det foreliggende Lovforslag saavel som mod Flertallets Ændringsforslag.

Et andet *Mindretal* (Bramsen) forbeholder sig eventuelt at begrunde sit Standpunkt i Sagen under dens videre Behandling.

### Ændringsforslag.

Af et *Flertal* (Jørgen Berthelsen, Degnbol, Lauridsen, Lewinsky, P. Nielsen og Windfeld-Hansen):

Lovforslaget affattes saaledes:

„Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 § 6 Nr. 42 affattes saaledes:

„42. En Jernbane fra Grindsted til Tistrup eller Varde.“

Jørgen Berthelsen,  
Ordfører

Bramsen.

Degnbol.

Døcker.

Johnsen.

Lauridsen.

Lewinsky.

Villars Lunn.

P. Nielsen.

Rottbøll.

Windfeld-Hansen,  
Formand