

Jernbanelovforslaget blev atter fremsat i Folketinget den 9. Oktober 1907. Paa dette Forslag var Varde—Grindsted-Banen medtaget som forrige Aar. Lovforslaget blev vedtaget af Folketinget ved tredje Behandling i Marts 1908. Under Behandlingen var der fremsat Ændringsforslag om at forhøje Statens Tilskud til Varde—Grindsted-Banen til $\frac{3}{4}$, men Resultatet blev $\frac{3}{5}$. Saaledes kom Lovforslaget til Landstinget, hvor det blev henvist til Udvalg den 21. Marts. Under Udvalgets Arbejde fremkom Andragende fra Hodde-Tistrup Sogneraad m. fl. (se Bilag Nr. II) om at forandre Anlægget, som det var foreslaaet af Jernbanekommissionen og Ministeren og vedtaget af Folketinget, fra en Jernbane Varde—Grindsted til en Jernbane Grindsted—Tistrup. Dette Andragende blev imødekommet af Landstingets Udvalg og Ændringen vedtaget i Tinget.

Dette er i store Træk Sagens Forhistorie.

Landstingets Udvalg anmodede i forrige Samling Ministeren for offentlige Arbejder om en Udtalelse, særlig om hvilke Udgiftsforøgelser Lovforslagets Vedtagelse vilde have til Følge.

Som Svar derpaa modtog Udvalget med Skrivelse af 23. Maj 1912 tvende Erklæringer, der medfølger som Bilag Nr. IV. Erklæringen fra Generaldirektionen for Statsbanerne anslaaer Merudgiften for Staten til ca. 200,000 Kr. og fraraader i øvrigt Forslaget vedtaget, men anbefaler at ændre den *midtjydske Længdebane*, der er vedtaget af 2 Jernbanekommissioner, hvoraf den, der afgav Betænkning 1906, havde Generaldirektør Amt til Formand.

Den anden Erklæring er fra Statens tekniske Tilsyn med Privatbaner, som anbefaler Forslaget og anslaaer Merudgiften for Staten til 360,000 Kr.

Naar disse to Erklæringer, som er sendt Udvalget ved Ministeriets Foranstaltning fra de særlig sagkyndige, sammenholdes, kan man jo ikke paastaa, at de i fremtrædende Grad er vejledende.

Endvidere har Udvalget ved Skrivelse

af 13. December 1912, Bilag Nr. V, anmodet Ministeriet om en Udtalelse fra Hodde-Tistrup Sogneraad om, hvorvidt nævnte Sogneraad fremdeles fastholder sit Andragende af 4. Marts 1908 om Anlæg af en Tistrup—Grindsted-Bane, og om Kapitalen hertil kan tilvejebringes. Herpaa er modtaget Svar, dateret 30. December 1912, Bilag Nr. VI, hvori Sogneraadet fastholder sit Andragende.

Et *Flertal* af Udvalget (Jørgen Bertelsen, Degnbol, Lauridsen, Lewinsky, P. Nielsen og Windfeld-Hansen) har den Opfattelse efter alt, hvad der foreligger, at Banen Grindsted—Tistrup neppe kan gennemføres; der er nu hengaaet over 4 Aar, uden at Sagens Løsning er nærmere, end da Jernbaneloven af 1908 blev vedtaget. Men at vedtage Lovforslaget, som det foreligger, kan Flertallet ikke tilraade; man vil ikke berøve de interesserede i den vedtagne Bane Muligheden for at faa deres Ønske opfyldt, men derimod foreslaa Valg imellem at føre Banen fra Grindsted til Tistrup eller til Varde og stiller derfor Ændringsforslag i saa Henseende.

Et *Mindretal* (Dækker, Johnsen, Villars Lunn og Rottbøll) bemærker:

Lovforslaget gaar ud paa, at den ved Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 vedtagne private Jernbane fra Tistrup til Grindsted udgaaer af Loven, og at der i Stedet indsættes en Jernbane fra Varde til Grindsted. — Ved nævnte Lov er der givet Regeringen Bemyndigelse til at meddele Eneretsbevilling paa Anlæg og Drift af forskellige private Jernbaner, deriblandt den først nævnte, indtil 1. April 1925. Da Loven maa betragtes som et bestemt Tilsagn om saadan Bevillings Udfærdigelse, naar Lovens Bestemmelser herom opfyldes, vilde det efter Mindretallets Opfattelse være urigtigt af Lovgivningsmagten at tilbagekalde dette Tilsagn, naar de vedkommende interesserede ikke samtykker heri. En Tilbagekaldelse vilde indeholde Krænkelser af private Interesser, ikke blot derved, at de, der har virket for den paa-