

## Bemærkninger til foranstaende Lovforslag.

I Rigsdagssamlingen 1909—10 blev der af Regeringen for Rigsdagen fremsat et Forslag til „Lov om Grundafstaaelse til Anlæg af en Mergelbane fra Rindum Mergelleje til Ringkøbing Statsbanestation.“

Under Forhandlingerne i Folketinget om dette Lovforslag blev det fra flere Sider fremhævet som ønskeligt, at der gaves Lovforslaget en videre Rækkevidde, saaledes at det ikke blot kom til at omfatte den i Forslaget særlig nævnte Mergelbane, men ogsaa andre saadanne Baner. I Overensstemmelse hermed enedes det af Folketinget nedsatte Udvalg om at give Lovforslaget en noget ændret Affattelse, saaledes at dets Titel blev „Lov om Grundafstaaelse til Anlæg af Mergelbaner“, jfr. Rigsdagstidenden for 1909—10, Tillæg C. Spalte 875—76, og i denne Skikkelse blev Forslaget vedtaget af Folketinget. Landstinget ansaa det imidlertid for rettest at føre Lovforslaget tilbage til den af Regeringen foreslaaede Skikkelse, og i denne Skikkelse blev det derefter vedtaget af Rigsdagen og stadfæstet af Kongen under 18. April 1910.

Siden da er der fra flere Mergelsporselskaber og fra det danske Hedeselskab til Landbrugsministeriet indkommet Andragender om, at der maatte blive tilvejebragt en almindelig Lovhjemmel til tvungen Afstaaelse af Grund til midlertidig Benyttelse ved Anlæg af Mergelspor, og i Erkendelse af, at Anlægget af saadanne Spor jævnlige kan støde paa Vanskeligheder, idet en enkelt Lodsejer er i Stand til at lægge Hindringer i Vejen for en heldig Gennemførelse af Anlægget, fremsættes nærværende Lovforslag, der i det væsentlige er i Overensstemmelse med Reglerne i den foran nævnte specielle Lov af 18. April 1910. Dog har man anset det for heldigt i Forslagets § 3 at optage en Bestemmelse om, at de Beløb, som Medlemmerne af det paagældende Andelssel-

skab maatte blive skyldige til Selskabet for leveret Mergel (Gødningskalk), skal kunne opkræves af Kommunalbestyrelsen i den Kommune, i hvilken Medlemmerne ere bosiddende, sammen med Kommuneskatterne, men dog kun saafremt Kommunalbestyrelsen maatte være villig dertil, og i saadanne Tilfælde bør der da formentlig ogsaa, som ligeledes foreslaaet i § 3, gives Adgang til Udpantningsret for disse Beløb.

Da det, som bemærket er en frivillig Sag om vedkommende Kommunalbestyrelse vil opkræve de af Medlemmer af Andelselskabet skyldige Beløb sammen med Kommuneskatterne, vil det formentlig under de Forhandlinger, der i den Anledning finder Sted mellem Kommunalbestyrelsen og Selskabets Bestyrelse, staa i førstnævntes Magt at afgøre, om Andelselskabets Vedtægter ere affattede paa en saadan Maade, at der ikke fra de Medlemmer, der aftage Merglen eller Gødningskalken, kan antages med Føje at kunne fremkomme Indsigelser mod Rigtigheden af de Beløb, der afkræves dem, og dette tør saa meget mere antages, som man maa gaa ud fra, at der allerede nu som almindelig Regel ikke findes Grundlag for Indsigelse. Naar Kommunalbestyrelsen gaar ind paa at opkræve Beløbene sammen med Kommuneskatterne, kan der derfor neppe næres nogen overvejende Betænkelighed ved, at der ogsaa gives Udpantningsret for disse Beløb. Det vil af Hensyn til det solidariske Ansvar, der betinger Andelsselskabernes Dannelse, være af væsentlig Betydning, at denne hurtigere og lettere Adgang til at inddrive skyldige Beløb finder Anvendelse paa det heromhandlede Skyldforhold.

Sluttelig bemærkes, at man efter Hensyn fra Ministeriet for offentlige Arbejder i Lovforslaget har benyttet Udtrykket „Mergelspor“ i Stedet for „Mergelbaner“.