

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Nærværende Lovforslag, der første Gang blev fremsat i Rigsdagssamlingen 1910—11 i Folketinget, hvor det paa Grund af det fremrykkede Tidspunkt kun naaede til 1ste Behandling og Nedsættelse af Udvalg, og atter i afvigte Samling blev fremsat i Folketinget, hvor det blev enstemmig vedtaget i uforandret Skikkelse, nød derimod ikke Fremme i Landstinget, hvor Udvalget angaaende Lovforslaget af forskellige Grunde ikke ønskede at tage Standpunkt til Sagen, men indskrænkede sig til at afgive Beretning.

Forslaget er i alt væsentligt overensstemmende med de tidligere Lovudkast; kun ere ganske enkelte Ændringer foretagne. Idet der bortses fra de Ændringer med Hensyn til Tidsbestemmelser og Tidsfrister, som ere en Følge af, at Lovens Ikrafttræden nu først vil finde Sted 1 Aar senere end forudsat ved Forslagets Forelæggelse i afvigte Rigsdagssamling, maa det bemærkes, at man nu har fundet det rigtigst at lade første Indbetaling af de halvaarlige Ydelser efter de nye Regler finde Sted i Oktober Termin 1915. Da de nuværende Jordebogsafgifter i Sæd nemlig udredes pr. Kalenderaar med et bestemt Pengebeløb i Aarets Oktober Termin og med Resten, efter at Kapitelstaksten er sat, i det følgende Aars April Termin, vilde Arvefæsterne, dersom de halvaarlige Ydelser af Afløsningssummen første Gang skulde erlægges i April Termin 1915, i denne Termin komme til at udrede en dobbelt Ydelse, nemlig dels Resten af de tidligere Jordebogsafgifter fra det foregaaende Aar og dels den nye Afløsningsydelse for det indeværende Aars første Halvdel.

Fremdeles bemærkes, at § 14 i det oprindelige Forslag, hvorefter Lov Nr. 124 af 4. Maj 1907 om Indførelse af det metriske System for Maal og Vægt ikke skulde finde Anvendelse paa de i Loven omhandlede Afgifter eller Byrder, der vare Genstand for Afløsning, er udeladt i nærværende Forslag. I Henhold til nysnævnte Lov, jfr. kgl. Resolution af 10. Juli 1909, har det nemlig været nødvendigt at foretage eller dog paabegynde en Omsætning til Metersystemet af samtlige Afgifter og Byrder, hvilken Omsætning imidlertid i nogen Maade vil lette Afgifternes Om-

skrivning til halvaarlige Ydelser efter nærværende Forslag.

De Bilag, der fulgte med Lovforslaget i afvigte Rigsdagssamling, optrykkes nedenfor:*)

Nærværende Lovforslag er i alt væsentligt overensstemmende med det Forslag, der er udarbejdet af den Kommission, som Finansministeriet nedsatte under 1. Juni 1907 med den Opgave at undersøge og udrede Oprindelsen til de Statskassen tilflydende Arvefæsteafgifter, derunder særlig Arvefæsteafgifterne af Udmarkslodderne paa Bornholm og Høhovertiafgiften i Frederiksborg Amt, og beregne deres Kapitalværdi, for derefter eventuelt at stille Forslag til en Afløsning i Penge, der kunde blive billigere for Yderne uden at gaa Statens Tarv for nær. Efter Forslaget er Afløsningen en *Tvangssag*, der som saadan søger sin Berettigelse deri, at den i Virkeligheden indeholder en Gave til Afgiftsyderne. Ligesom der nemlig i intet Tilfælde stilles Krav til disse om at skaffe en Afløsningskapital til Veje, saaledes skulde Yderne kun i en vis Aarrække — Afløsningsperioden — erlægge en Pengeydelse, der tør forudsættes i intet Tilfælde at ville overstige Værdien af den tidligere Afgift. Alene herigennem fuldbyrdes Afløsningen efterhaanden, idet Ydelserne, der tidligere udelukkende have været Rentrepræstationer, i Afløsningsperioden modtages som indeholdende saavel Renter à $3\frac{1}{2}$ pCt. som Afdrag, saa at Afgiftsforpligtelsen ved Afløsningsperiodens Udløb fuldstændig ophører.

Den tvungne Afløsning tilraades iøvrigt af praktiske Hensyn. Medens der nemlig, dersom Afløsningen var en frivillig Sag, utvivlsomt vilde blive en spredt Mængde Afgifter tilbage som uafløste, idet adskillige forpligtede efter Erfaringens Vidnesbyrd vilde undlade at forlange Afløsning, er paa den anden Side det med Afløsningen forbundne, ret vidtløftige og kostbare Apparat nogenlunde det samme, hvad enten Afløsningen omfatter alle eller kun en væsentlig Del af Afgifterne, og alene en fuldstændig Afløsning vil bevirke,

*) Dette Bilag er udeladt her. Henvises til Rigsdagstidende 1910—11, Till. A. Sp. 3707.