

kommando med Tilslutning af Generalstaben, af Ingeniør-generalen og Artillerigeneralen, i hvilken Skrivelse det udtales, at naar Bevillingen ikke kunde forhøjes, kunde man gaa med til, at der byggedes et stormfrit, med Selvforsvarsmidler udstyret Haubitsfort ved Taarbæk Kirke, suppleret med et tæt Nord for Taarbæk Havn anlagt lille Kystflankeringsbatteri, med Maalestation for Haubitserne. »Det er paa denne Indstilling, Sagen foreligger, og det er paa denne Motivering fra Regeringens Side, at Rigsdagen har gennemført Bevillingen.« Naar Sagen nu for nogen Tid siden var kommen frem — fortsatte Ministeren — var det ikke fra Ministeriets Side, men den var kommen frem paa en helt anden Maade. Det var det socialdemokratiske Parti i Folketinget, som, støttet af de Radikale og paa Grundlag af et af Beboere af Taarbæk rejst Protestmøde, rejste Sagen om Fortets Flytning, idet der sagdes at være Enighed mellem alle Partier om, at det var Synd for Beboerne derude og et Brud paa Idyllen, at Fortet skulde ligge der. »Jeg erklærede nede i Folketinget — og den Udtalelse, som jeg fremkom med i Folketinget, holder jeg fast og skal gentage her —: Hvis det virkelig er sandt, at alle Partier af Medynk med Taarbæks Befolkning ville have Fortet flyttet, saa vis det i Gerningen ved en Afstemning, saa skal jeg være villig til at gaa ind paa Spørgsmaalet og forandre Fortets Beliggenhed«. Noget Forslag fremkom ikke, og efter at Ministeren og Folketingets Finansudvalg derpaa havde undersøgt Sagen paa Stedet, erklærede de socialdemokratiske og radikale Medlemmer, at der ikke var tilstrækkelig Grund til at tage Hensyn til de fremkomne Ønsker. Hertil føjede Ministeren følgende:

„I Folketinget har jeg sagt, at der er kun et Sted, hvor det (o: Fortet) maa flyttes hen, og det er 8—900 m Vestnordvest for det Sted, hvor det er projekteret at skulle ligge, nemlig oppe mellem Eremitageslottet og den saakaldte slesvigske Sten. Naar Rigsdagens samlede Partier, uden at ville rejse et politisk Spektakelnummer, ville støtte Forslaget, skal jeg tage dette Spørgsmaal under Overvejelse, og saa er det muligt, at man kan lægge Fortet der, men jeg vil ikke gøre det til en Partibeslutning, og jeg finder det aldeles urimeligt . . . at Rigsdagen skal vedtage en saadan Lov uden at give en bestemt Anvisning paa, hvor man ønsker, at et saadant