

41. F. t. Lov om Ændring i Lov Nr. 92 af 23. Maj 1902 om Skolebespisning. (Af Wiinblad [Ordfører], N. C. Christensen, Chr. Hansen, Hyller, K. M. Klausen, Sabroe og Stauning). [A. Sp. 2917. — C. Sp. 1329].

Forelagt i *Folketinget* $\frac{4}{10}$ (F. Sp. 103). 1. Beh. $\frac{13}{12}$ (F. Sp. 3067). Henvist til Udvalg paa 11 Medlemmer (L. Rasmussen (Form.), Markvorsen, Nørgaard (Sekr.), A. O. Rasmussen, N. Kristjansen, S. Frederiksen, Wiinblad, Stauning, Ivar Berendsen, Mads Larsen, Hornstrup). Betænkning (B. Sp. 2207) afgiven $\frac{12}{4}$. (Ordfører L. Rasmussen). 2. Beh. $\frac{18}{4}$ (F. Sp. 7508). 3. Beh. $\frac{20}{4}$ (F. Sp. 7601). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh. $\frac{25}{4}$ (L. Sp. 1408). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Jørgen Berthelsen, la Cour, Hvidberg, Oluf Jensen, Johnsen, Kjøfoed, Lewinsky, Nygart, J. Pedersen, Piper [Form.], Poul Rasmusen, Rottbøll, Stilling, Thomsen, Trier).

Lovforslaget, der, som det blev forelagt, var enslydende med et i tidligere Samlinger forelagt Lovforslag, gaar ud paa, at den Bestemmelse i den nugældende Lov om Skolebespisning af 23. Maj 1902, der tillader Kommunalbestyrelserne at yde Bidrag til Foreninger, som i Vintermaanederne give vederlagsfri Bespisning af fattige Skolebørn, skal afløses af den Bestemmelse, at Kommunalbestyrelserne skulle være forpligtede til at drage Omsorg for, at ethvert Barn i den offentlige Kommuneskole faar Adgang til hver Skoledag i Maanederne December, Januar, Februar og Marts at faa et Maaltid varm og kraftig Mad enten vederlagsfrit eller for en Betaling, der ikke maa overstige det Beløb, som en Portion koster at fremstille. Gratis Udlevering af denne Mad til Børn af ubemidlede Forældre, maa for saa vidt Krav derom fremsættes for Kommunalbestyrelsen, ikke regnes for Fattighjælp. Den vederlagsfri Bespisning skal i øvrigt ogsaa kunne udstrækkes til Børn, der ikke gaa i Kommuneskolen, men for hvis Udvikling Bespisningen anses nødvendig. Udgifterne udredes af Kommunekassen, dog at Halvdelen deraf godtgøres af Statskassen.

I Folketingets Udvalg lykkedes det at opnaa Enighed om en anden Affattelse af Lovforslaget. Forskellen mellem Lovforslaget i denne Affattelse og det oprindelige Lovforslag bestaar i det væsentlige deri, at medens efter Lovforslaget Skolebespisningen gjordes almindelig ved de offentlige Skoler i de 4 Vintermaaneder, og Staten tilpligtedes at udrede Halvdelen af Udgifterne, skal det efter Udvalgets