

Endelig foreslog begge Mindretal, at „Eremitagen“ skulde udgaa blandt de til Civillisten henlagte Slotte. Det førstnævnte Mindretals Ændringsforslag forkastedes med 64 St. mod 10. Det andet Mindretals Ændringsforslag forkastedes med henholdsvis 51 St. mod 28 og 54 St. mod 28. Det af begge Mindretal stillede Ændringsforslag forkastedes med 55 St. mod 28. — Angaaende det af det sidstnævnte Mindretal fremdragne Spørgsmaal om Betydningen af, at Bernstorff, Palæet i Amaliegade og Christian den Niendes Palæ henlægges til Civillisten, udtalte Konseilspræsidenten, at han kun har holdt sig til den Forudsætning, man gik ud fra, da Frederik den Ottendes Civilliste blev vedtagen; „det, man den Gang vilde slaa fast, var, at man ikke vilde overføre noget Slot eller nogen Statsejendom til Brug for nogen Sidelinie af Hoffet, men at man kun vilde holde sig til den regerende Linie“, og derfor overdrog man de tre nævnte Slotte til Civillisten under den Forudsætning, at den daværende Konge skulde overlade dem i Overensstemmelse med Christian den Niendes Ønske til hans Børn, „og det er den samme Forudsætning, jeg er gaaet ud fra: at man denne Gang paa samme Maade som for 6 Aar siden overfører disse Slotte paa Civillisten til den nuværende Konge, idet jeg lige saa lidt som den forrige Konseilspræsident har villet bryde den Aftale, vi den Gang traf ved at foreslaa, at Slottene direkte skulde overlades til Brug for de vedkommende kongelige Personer“. Hertil bemærkede Zahle, at naar det nu gennem Konseilspræsidentens Udtalelse er blevet klart, at det reelle Forhold vedblivende er dette, at de tre Slotte eller Palæer af Pietetshensyn overfor Christian den Niende tillægges hans Børn til livsvarig Brug, bliver det uden synderlig Betydning, at saadant udtrykkelig siges i Loven. — Endelig bemærkes, at der ved tredie Behandling forelaa nogle, formelt af et Flertal indenfor Finansudvalget (N. C. Christensen, Rasmus Hansen, Kr. Jensen, Jerichow, K. M. Klausen, Laursen, Marott, Rode, Wulff og Zahle), reelt af Udvalget for Loves sproglige Affattelse stillede Ændringsforslag, der navnlig gik ud paa dels at sætte Ordet „Kongelev“ i Stedet for det Ord „Civilliste“, som Grundloven bruger (§ 9: „Kongens Civilliste bestemmes for hans Regeringstid ved Lov“), dels at afløse det noget antikverede Ord „Apanage“ med det moderne Ord „Aarpenge“, der betyder ganske det samme. Dette sidste vare alle enige om. Det første blev forkastet med 48 St. mod 43 ved et Navneopraab, der nødvendiggjordes ved, at Stemmerne for og imod stod omtrent lige ved den paa almindelig Maade foretagne Afstemning. Fraværende ved Afstemningen vare 19, og 3 (A. C. Meyer, H. Rasmussen og Wiinblad) svarede: