

gøring at tilkende denne *Erstatning* af indtil 1,000 Kr. Krav paa aftalte Bøder kan ligeledes gøres gældende under Straffe- forfølgningssagen; den aftalte Bøde er da at anse som Er- statning. — Med Hensyn til *Paatalen* skal Hovedregelen være den, at Overtrædelse af Bestemmelserne om urigtig Vare- betegnelse, om »Udsalgene« og om Tilgift skulle forfølges enten paa Begøring af den direkte forurettede (der under Sagen kan faa sig tilkendt Skadeserstatning) eller paa Be- gøring af de i de enkelte Landsdele af Ministeriet for Han- del og Søfart efter Samraad med de nys nævnte Hoved- organisationer dertil bemyndigede Foreninger til Fremme af Erhvervsinteresser, hvilke Foreninger da ogsaa skulle være beføjede til samtidig med Anmeldelsen om den formentlig begaaede Overtrædelse at nedlægge Forbud mod Overtrædel- sen —, medens Overtrædelser af de ovenfor under II b, c og d anførte Bestemmelser skulle paatales af den foruret- tede. For enkelte Overtrædelser, f. Eks. den om Genfer- korset, er der foreskrevet offentlig Paatale. — Loven skal forelægges til *Revision* senest for den i Aaret 1916 sam- mentrædende ordentlige Rigsdag.

Den 24. November 1911 fremsatte Ministeren for Handel og Søfart i Landstinget et „Forslag til Lov angaaende falsk Reklame og uhæderlig Konkurrence m. v.“. Forslaget var saa at sige enslydende med et af en af Handelsministeriet nedsat Kommission udarbejdet Udkast. Dette Udkast havde, som Ministeren udtalte ved Forslagets Fremsættelse, „mødt ret skarp Imødegaaelse fra forskellige Sider“. Naar Mini- steren ikke desto mindre forelagde det „saa at sige uforandret“, var det ikke, fordi Ministeren „absolut holder paa det i alle dets Enkeltheder“. Nogen Meddelelse om, paa hvilke Punkter Ministeren ikke billigede Udkastet, fremkom ikke. — I Lands- tinget stilledes imidlertid af hele Udvalget undtagen Jørgen Berthelsen — der holdt paa Ministerens Forslag — Forslag om at omdanne Ministerens Lovforslag til et helt nyt Lov- forslag, der fik Titel som ovenfor angivet, og hvis Indhold knyttedes til den alt tidligere bestaaende Lovgivning paa det heromhandlede Omraade, nemlig Loven af 27. April 1894 om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser, idet Hoved- bestemmelserne i denne Lov optoges i Lovforslaget med nogle af Kommissionsudkastets Bestemmelser heri indflettede — og i øvrigt tillige noget ændrede — medens en Del af de øvrige Bestemmelser i Udkastet føjedes til der- efter. Nogle Medlemmer af Flertallet havde dog paa enkelte