

om disse Forhold . . . maa antages at staa stærkt imod hinanden . . . „har intet af Udvalgets Medlemmer fundet det formaalstjenligt at stille Ændringsforslag, da saadanne muligen vilde kunne foranledige, at Lovforslaget ikke blev vedtaget i denne Rigsdagssamling; et saadant Resultat vilde imidlertid være meget beklagelsesværdigt, da det fra mange Sider hævdes, at Lovforslaget, selv i den foreliggende Form, betegner et væsentligt Fremskridt, og Udvalget indstiller derfor Lovforslaget til uforandret Vedtagelse“. — I Tilslutning til, hvad der er bemærket i Folketingets Udvalgs Betænkning, ønsker Udvalget at udtale, at „naar det i § 8 siges at paahvile „vedkommende Øvrigheder ved alle forekommende Lejligheder at paase, at de bogføringspligtige ere forsynede med de foreskrevne Forretningsbøger“, saa er det ogsaa nærværende Udvalgs Mening, at det ikke skal være Øvrighedens (Politiets) Ret og Pligt ved Undersøgelser at føre et regelmæssigt Tilsyn med Lovens Efterlevelse, men den anførte Bestemmelse skal forstaas saaledes, at Øvrigheden i Anledning af Tvangsakkorder eller Konkurs, ved kriminelle Undersøgelser, Skiftebehandlinger, eller naar der forlanges Bekræftelse af en Udskrift af Bøgerne o. desl., skal benytte en saaledes given Lejlighed til at paase, at Lovens Forskrifter efterleves“. — Udvalget ønsker endvidere at gøre opmærksom paa, at naar „Rederi- og Speditionsvirksomhed“ ikke er nævnt i § 1, som Tilfældet var i det Lovforslag, der blev fremsat i Samlingen 1910—11, er det, fordi de nævnte Virksomheder falde ind under Betegnelsen „Virksomhed med Befordring af Personer, Gods“. Herom bemærkes, at i Folketingets Udvalgs Betænkning findes en lignende Bemærkning, blot af et noget videre Omfang, idet der staar: „Det er Udvalgets udtrykkelige Ønske, at saavel Rederi- og Speditionsvirksomhed som Overtagelse af Bygningers Opførelse skal være underkastet Bogføringspligt, og naar man ikke udtrykkelig har indsat disse Virksomheder i Lovforslagets § 1, er det, fordi man i Overensstemmelse med Udtalelser af Ministeren for Handel og Søfart forudsætter, at disse Virksomheder falde ind under Betegnelserne „Befordring af Personer, Gods eller Meddelelser“ og „Entreprenørvirksomhed““.

43. Lov om Straf for Brug af urigtig Varebetegnelse m. m. (Ministeren for Handel og Søfart). [A. Sp. 3433 — C. Sp. 837, 1855]. Fremsat i *Landstinget* 24/11 (L. Sp. 242). 1. Beh. 1/12 (L. Sp. 309). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Jørgen Berthelsen, Brandes, Degnbol, Ejsing, Hartz, Hey, Harald Jensen, Oluf Jensen,