

10. Loven *træder i Kraft* den 1. Juli 1912, dog at Forretningsbøger, der ere autoriserede inden dette Tidspunkt, fremdeles ville kunne benyttes, uanset at de ikke ere stempede som angivet under Nr. 4.

11. Endelig indeholder Loven følgende Bestemmelse med Hensyn til Færøerne: »Denne Lov gælder ikke for Færøerne, men det vil *ved særlig Lov* være at bestemme, i hvilken Udstrækning dens Bestemmelser skulle gøres anvendelige dér«.

Lovforslaget, der var Genstand for Behandling i Rigsdagen i Samlingerne 1909—10 og 1910—11 (se Aarvog 1910—11 pag. 322), forelagdes af Regeringen i den Skikkelse, som det fik ved den sidste Behandling, som det undergik i 1910—11, nemlig 2den Behandling i Folketinget. — Under Behandlingen i Folketinget i 1911—12 blev der foretaget en lang Række Ændringer. De fleste af disse vedtoges efter Forslag af hele Udvalget. Dette gælder saaledes: Indsættelsen af Mæglere mellem de bogføringspligtige samt Bestemmelserne om, at ogsaa Forretningsbøger, der tidligere have været benyttede, kunne autoriseres, at Fristen, inden hvilken handlende skulle gøre deres Fordringer gældende, for at Bøgerne skulle bevare deres særlige Beviskraft, sættes for alle til 2 Aar, og at Lovens Regler kun ved særlig Lov (og ikke ved Anordning) skulle kunne gøres anvendelige paa Færøerne. Kun paa to Punkter var der Uenighed: 1) om Forbrugs- og Andelsforeningers Bogføringspligt og 2) om Haandværkeres Bogføringspligt. ad 1) I det oprindelige, af Minister Weimann i Samlingen 1909—10 fremsatte Lovforslag var Bogføringspligten paalagt de Forbrugs- og Andelsforeninger, som ere pligtige at løse Næringsadkomst. (Lovforslaget naaede i denne Samling kun til en 1ste Behandling i Landstinget). Det af Minister Muus i 1910—11 fremsatte Lovforslag havde samme Bestemmelse, men ved Lovforslagets 2den Behandling i Folketinget vedtoges et Ændringsforslag af Alfred Christensen, Sigvald Olsen, Schovelin m. fl., gaaende ud paa, at Bogføringspligten skal paahvile alle saadanne Foreninger, „for saa vidt de rumme over 20 Medlemmer, som hæfte personlig for Foreningens Forpligtelser, og Foreningens Virksomhed (Indkøb, Fordeling o. s. v.) nødvendiggør lønnet Medhjælp og særskilt Lokale“. (Hermed standsedes Behandlingen af Lovforslaget for denne Samling). I det af Ministeren i 1911—12 fremsatte Lovforslag havde Bestemmelsen den Affattelse, som den saaledes fik i Folketinget i 1910—11. Overfor dette Punkt indtoges 3 forskellige Standpunkter: a) Schovelin anbefalede at beholde