

Sider synes at herske Enighed om, at der ikke bør være mere end eet Udløb fra Ringkøbing Fjord til Havet. . . . „Det Forsøg, som paatænktgjort, da man vedtog Aabningen ved Hvide Sande, og som vil kunne gøres paa betryggende Maade, naar man alene har Udløb til Havet gennem den indsnævrede Hvide Sande Kanal, vilde blive ganske illusorisk og være ensbetydende med hensigtsløs Spild af Værdier, hvis man bevarede Nymindestrømmen. Sandbarren, der lukker for Nymindegab, er nu saa lav (ca. 1 m), at Havet ved Højvande vil gaa over den; dette maa forhindres, og det er derfor, man har foreslaaet Afdæmningen foretaget“. — Forud for den af denne Kommission afgivne Betænkning afgaves en anden Betænkning, nemlig den i Noten Side 238 omtalte, af 5 Vandbygningsingeniører udarbejdede Betænkning. Denne Kommission har udarbejdet forskellige Projekter og Overslag vedrørende Udløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord. Herefter vil en fuldstændig Sikring af Anlægget ved Hvide Sande koste 3,500,000 Kr., medens en Lukning af Kanalen ved Hvide Sande alene vilde koste 300,000 Kr. og en Lukning af Nymindestrømmen 40,000 Kr. Af nye Gennemskæringsprojekter nævnes 4: ved „Hegnet“, ved Skodbjerge, ved Aargab og ved Gjødelen; Bekostningerne ved disse Anlæg ere anslaaede til henholdsvis: 3,200,000 Kr., 4 Mill, 3,200,000 Kr. og 2,400,000 Kr. Det er en enkelt Del af denne Ingeniør-Kommissions Projekt — dog noget ændret — som den sidste Kommission anbefaler til øjeblikkelig Iværksættelse. Udgifterne ved dette Arbejde anslaaes til 994,000 Kr. — Med Hensyn til hele denne Sags Forhistorie skal her kun anføres, at i Samlingen 1906—07 fremsatte den daværende Trafikminister Høgsbro et Ændringsforslag til Finanslovsforslaget om en Bevilling paa 217,000 Kr. til en Gennemgravning ved Skodbjerge, at Forslaget ikke blev tiltraadt af Finansudvalget, at samme Bevilling fandtes opført paa Finanslovsforslaget for 1908—09, og at det endte med, at man vedtog en Bevilling paa 127,000 Kr. til en Gennemgravning noget højere oppe, nemlig ved Hvide Sande (af hvilken Bevilling i øvrigt 30 à 40,000 Kr. blev sparet).

Det af *Folketinget* nu i Samlingen 1911—12 nedsatte Udvalg delte sig i et Flertal og et Mindretal. Flertallet (J. Andersen, Andreasen, K. M. Klausen, Eduard Larsen, Mortensen, Slengerik, C. Sørensen og S. Sørensen) kunde „ikke slutte sig til det forelagte Forslag om at opretholde en Gennemskæring ud for den aabne Fjord“. Man mener, udtaler Flertallet, at kunne tilvejebringe et Udløb fra Fjorden, der er i Stand til at bevare Udløbet uden Udvidelse og afværge de Farer, hvormed Kanalen uden Sikring truede Fjordens Omgivelser, samtidig med, at det opretholder de Fordele, der skulde være yundne ved Gennemskæringen ud for den aabne Fjord. „Hvad nu