

at der ogsaa i de nærmest følgende Aar vil blive stillet Krav til Statskassen til Udgifter i forskellige produktive Øjemed, og da de dermed forbundne Udgifter ikke sædvanligvis kunne ventes dækkede af de ordinære Indtægter, ansaa Ministeriet det for heldigt, om i saa Fald alle fremtidige Udgifter til Erhvervelse af indtægtgivende Statsaktiver (Jernbaner, Havneanlæg m. m.), som blive at afholde ved Laan, kunne dækkes ved Salg af *indenlandske* Statsobligationer. Det er dette, Lovforslaget tager Sigte paa, idet man — som det hedder i Motiverne til Lovforslaget — „har sikker Grund til at vente, at Dele af den hjemlige Anlægs kapital ville søge Anbringelse i saadanne indenlandske Statsobligationer, naar disse ved deres Forrentning og Amortisation blive afpassede efter det danske Markeds Behov, og man regner derfor med en Anbringelse af saadanne indenlandske Statsobligationer ikke blot hos Banker, Sparekasser, Forsikringsselskaber og andre Pengeinstitutter, men ogsaa hos private“. Under Hensyn til Indholdet af dette Lovforslag, der forelægges i Forbindelse med Finanslovforslaget, indeholdt sidstnævnte Forslag en Bemyndigelse til at optage for Finansaaret 1912—13 et indenlandsk Statslaan paa 3,000,000 Kr.

*Folketingets* Finansudvalg (undtagen Rode, Rasmus Hansen og Zahle) indstillede Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, medens det nævnte Mindretal mente, at Optagelse af Statslaan bedst sker ved Vedtagelsen af særlig Lov, hvorved i hvert enkelt Tilfælde kan tages Stilling til Statslaanets Størrelse, Formaal, Rentefod o. s. fr. „Mindretallet kan derfor ikke tilraade Tinget at give det foreliggende Lovforslag, der i øvrigt neppe vil faa større Betydning, sin Stemme“. Mindretallet vilde dog paa den anden Side ej heller tilraade at stemme imod Lovforslaget. Dette vedtoges i Folketinget enstemmigt med 62 St. — *Landstingets* Udvalgs Flertal (Jørgen Berthelsen, Bramsen, Broberg, la Cour, Estrup, N. Hansen, Holstein-Holsteinborg, Johnsen, Holger Petersen, Piper og Rottbøll) mente imidlertid ikke, at der bør aabnes „en almindelig Adgang for ubegrænset Tid til i Henhold til Bevilling paa Finanslovene at udstede og afhænde Statsobligationer til Dækning af Udgifter ved Erhvervelse af indtægtgivende Statsaktiver. Derimod er man under de forhaandenværende Omstændigheder rede til at tiltræde Lovforslaget for visse bestemt angivne, ved særlige Love forlængst vedtagne, offentlige Arbejder og for et begrænset Tidsrum“. Flertallet stillede derfor Forslag om at begrænse Lovforslaget til 3 Aar og til Afholdelse af visse udtrykkelig nævnte Udgifter (nemlig i Henhold til Jernbaneloven af 1908 og Loven om Esbjerg Havn af 1909). Et enkelt Medlem af dette Flertal (Rottbøll), der gentagende ved Finanslovens første Behandling har henstillet, at man, af