

importerede Skatteform vil virke som en Plage og Straf for den meget talrige Detailhandlerstand, der forhandler Cigaretter, og saaledes tillige i Strid med Statens Interesser besværliggøre og hemme Omsætningen.“ — Et *tredie Mindretal* (Schovelin) er mod et Forslag, der som dette „sætter et stort og bekosteligt Kontrol-Apparat i Scene og griber forstyrrende ind i Tusinder af Menneskers daglige Bedrift for at fremskaffe en i Forhold til Statens finansielle Behov saa paafaldende ringe Indtægt som ca. 720,000 Kr.“ Forslaget har med sine „mange Bestemmelser om Mulkter, Bøder, Straf og Belønning for Angiveri“ vakt Storm i hele Landets Handelsstand. At ogsaa Cigaret-Industrien føler sig brøstholden, er ikke mindre forstaaeligt . . . „Naar Regeringen, som den selv angiver i Lovforslagets Motiver, i sin Søgen efter nye Skatte-kilder er stødt paa Tobaksforbruget, maa man i Sandhed undre sig over, at den af de lidet vægtige Grunde, der i saa Henseende anføres, har nøjedes med at udskille denne enkelte Del af dette Forbrug og derved netop valgt den Vej, som volder størst Bryderi og fører til det mindste Udbytte.“ „Tobak, saavel i Form af Cigarer (og Cigaretter) som af Røgtobak, har efter alle Landes samstemmende Skatte-Erfaringer vist sig at være en Konsum-Artikel, som kan taale en endog meget klækkelig Skattefordyrelse“, og en højere Raatobakstold var dog saa „lige at gaa til“ . . . Mindretallet havde alligevel, for at vise Forhandlingsvillighed, i Udvalget stillet et Ændringsforslag til det foreliggende Lovforslag, men da Flertallet ikke vilde opgive „Banderolle-Systemet“, hvilket fra Mindretallets Side var en Betingelse for at søge en nærmere Forhandling paa Grundlag af Ændringsforslaget, kan Mindretallet kun fastholde sit principielle Standpunkt: at fraraade Vedtagelsen af Lovforslaget. — Lovforslaget vedtoges i Folketinget med 45 St. mod 36.

I *Landstingets* Udvalgs Betænkning bemærker Flertallet (Bramsen, la Cour, Hey, Oluf Jensen, Johnsen, Holger Petersen, Piper og Tvede), at det i og for sig finder, at „Beløbet er forholdsvis ringe til for dets Tilvejebringelse at etablere en ny Skat og kunde tænke sig det beregnede Beløb indvundet langt simplere ved en mindre Forhøjelse af de forskellige Positioner under Tobak; men Flertallet har dog ikke fundet Anledning til at foreslaa Lovforslaget forandret til en almindelig Forhøjelse af Tobakssatserne i Toldloven. Flertallet maa imidlertid tage bestemt Afstand fra de i Lovforslaget „overfor vel flere end Titusinde Cigarethandlere foreskrevne Kontrolbestemmelser, hvorefter de handlende baade, naar de begynde Handelen, og naar de flytte Udsalgssted, skulle gøre Anmeldelse til vedkommende Toldsted og være forpligtede til at forevise Kontrollen deres Beholdninger af skattepligtige